



2) ข้อมูลข่าวสารที่เป็นชื่อ-ที่อยู่ของผู้ร้องเรียน ถือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ต้องให้ความคุ้มครองตามมาตรา 15 (5) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร แต่ตามประเด็นที่หารือกล่าวถึงมาตรา 15 (6) นั้นจะเป็นกรณีที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย ได้แก่ กรณีที่มีการกำหนดชั้นความลับของข้อมูลข่าวสาร หรือกรณีที่มีกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่กำหนดการห้ามเปิดเผยข้อมูลในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวไว้ สำหรับกรณีข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น จะเป็นกรณีที่ผู้ให้ข้อมูลดังกล่าวระบุห้ามเปิดเผยไว้ขณะที่ให้ข้อมูลนั้น หรืออาจเป็นกรณีที่เมื่อมีการสอบถามแล้วผู้ให้ข้อมูลแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ให้ได้ดังกล่าวก็ได้ กรณีที่หน่วยงานปฏิเสธการเปิดเผยนั้นก็ต้องแจ้งสิทธิอุทธรณ์ให้ทราบด้วย เพราะหากมีการใช้สิทธิอุทธรณ์แล้ว คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมีคำวินิจฉัยเป็นประการใด ก็ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยนั้นต่อไป

3) สำหรับการหารือในเรื่องการส่งข้อมูลทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์หรือโทรสารนั้นเป็นกรณีการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องในการจัดส่งซึ่งกฎหมายไม่ได้กำหนดไว้โดยเฉพาะ จึงต้องใช้ดุลพินิจดำเนินการตามความเหมาะสมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีให้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยไปให้ผู้อื่นที่ไม่เกี่ยวข้องและไม่มีอำนาจหน้าที่หรือไม่มีสิทธิจะได้รับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของคนอื่น การจะใช้วิธีการใดก็ต้องแน่ใจว่าวิธีการที่จะใช้นั้นมีความปลอดภัยเพียงพอและมีมาตรการเหมาะสมในการคุ้มครองข้อมูลเพื่อให้ข้อมูลข่าวสารรั่วไหลได้ เช่น อาจใช้วิธีการจัดส่งเหมือนกับข้อมูลข่าวสารลับตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. 2544 ก็ได้ เป็นต้น

4) กรณีขอแนะนำในการดำเนินการเพื่อไม่ให้ขัดต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 นั้น อาจทำได้หลายวิธี ได้แก่ จังหวัดลำปางทำหน้าที่เป็นคนกลางติดต่อแบบสัมภาษณ์หรือแบบสอบถามไปให้ผู้ร้องเรียน แล้วรับแบบสัมภาษณ์หรือแบบสอบถามนั้นกลับคืนไปให้ผู้วิจัย โดยไม่มีการเปิดเผยข้อมูลของผู้ร้องเรียนใดๆ ทั้งสิ้นก็ได้ หรือจังหวัดลำปางสอบถามความยินยอมไปยังผู้ร้องเรียนโดยแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับการสัมภาษณ์ว่ามีวัตถุประสงค์อย่างไรและมีขอบเขตการศึกษาวิจัยเป็นอย่างไร เมื่อผู้ร้องเรียนให้ความยินยอมก็สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของผู้ร้องเรียน เพื่อให้มีการติดต่อสื่อสารโดยตรงกันต่อไปก็ได้ หรือแจ้งเกี่ยวกับการขอสัมภาษณ์ไปยังผู้ร้องเรียน หากผู้ร้องเรียนต้องการให้ข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัยนั้น ผู้ร้องเรียนก็จะติดต่อหาผู้วิจัยโดยตรงก็ได้ ฯลฯ ซึ่งกรณีการดำเนินการดังกล่าวหากมีค่าใช้จ่ายใดๆ เช่น ค่าใช้จ่ายในการติดต่อสื่อสาร ก็ควรตกลงกันให้ชัดเจนว่าใครเป็นผู้ต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายนั้น เป็นต้น ซึ่งการดำเนินการตามที่ยกเป็นตัวอย่างนี้ไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 แต่อย่างใด เพราะไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เป็นการล่วงละเมิดสิทธิส่วนบุคคล และพิจารณาประเด็นความยินยอมของผู้เป็นเจ้าของข้อมูลเป็นสำคัญ

5) สำหรับกรณีที่มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้ความเห็นชอบในการขอให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ร้องเรียนให้กับศูนย์วิจัยและติดตามความเป็นธรรมทางสุขภาพนั้น เป็นกรณีที่ไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เนื่องจากการจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลโดยไม่มีความยินยอมตามมาตรา 24 ต้องเป็นกรณีที่เข้าข่ายที่กฎหมายกำหนดข้อยกเว้นไว้เท่านั้น การดำเนินการที่เกี่ยวข้องคงเป็นการให้คำแนะนำซึ่งหากไม่ดำเนินการตามคำแนะนำคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการก็ไม่มีอำนาจหน้าที่ไปสั่งการหรือให้ความเห็นชอบตามที่ขอหารือมาแต่อย่างใด





ที่ นร ๐๑๐๗/ ๗๖๒๖

คณะกรรมการตอบข้อหารือตาม
กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ข้อหารือการขอรายชื่อผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับสินค้าและบริการทั่วไป

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ ศธ ๐๕๒๗.๐๑/๑๐๑๔๐ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ
ที่ นร ๐๑๐๗/๗๖๒๖ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยนเรศวรขอหารือสรุปได้ความว่า ศูนย์วิจัยและติดตามความเป็นธรรมทางสุขภาพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้จัดทำโครงการวิจัยและพัฒนากลไกการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อค้นหารูปแบบที่เป็นไปได้ในการจัดตั้งองค์การอิสระผู้บริโภคเพื่อจะเป็นกลไกในการให้ความเห็นในการกำหนดนโยบาย กฎหมาย และมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคด้านอาหารสินค้าและบริการทั่วไป โดยจะสุ่มเก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ผู้บริโภคที่เคยร้องเรียนผ่านคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจังหวัด ศูนย์ดำรงธรรมประจำจังหวัด สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด มหาวิทยาลัยฯ จึงขอหารือว่า การยื่นขอข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ร้องเรียนจากหน่วยงานของรัฐดังกล่าว เป็นไปตามข้อยกเว้นในมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ และขอความอนุเคราะห์ให้ความเห็นชอบในการขอให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ร้องเรียนให้กับศูนย์วิจัยและติดตามความเป็นธรรมทางสุขภาพด้วย ในกรณีการยื่นขอเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ร้องเรียนเป็นไปตามข้อยกเว้นในกฎหมาย ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารของผู้ร้องเรียนที่มหาวิทยาลัยฯ ขอจากคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจังหวัด ศูนย์ดำรงธรรมประจำจังหวัด สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ซึ่งประกอบด้วย ชื่อ - นามสกุล ที่อยู่ เลขประจำตัวประชาชน และหมายเลขโทรศัพท์ (ถ้ามี) เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ร้องเรียน ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังกล่าวจะกระทำได้อต่อเมื่อได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูล เว้นแต่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามข้อยกเว้นในอนุมาตราหนึ่งอนุมาตราใดของมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร



ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับกรณีตามที่หารือ คณะอนุกรรมการฯ เห็นว่า เป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ร้องขอโดยปราศจากความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลได้ เนื่องจากเป็นการเปิดเผยข้อมูลที่มีการระบุชื่อของบุคคลซึ่งเป็นการต้องห้ามตามมาตรา ๒๔ เว้นแต่หน่วยงานของรัฐจะเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลจนเกินสมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น กรณีตามที่หารือ จึงเป็นกรณีที่มหาวิทยาลัยฯ ผู้ขอข้อมูลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลจะต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลก่อนที่จะมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๔

อย่างไรก็ดี ในการขอความยินยอมจากเจ้าของข้อมูล มหาวิทยาลัยฯ อาจทำความตกลงเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลของผู้ร้องเรียนเป็นผู้ดำเนินการจัดส่งหนังสือขอความยินยอมไปให้ผู้ร้องเรียนซึ่งเป็นเจ้าของข้อมูล พร้อมกับแจ้งรายละเอียดที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เจ้าของข้อมูลทราบถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตและวิธีดำเนินการ ตลอดจนข้อมูลที่ต้องการสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย วิธีการใช้และการเก็บรักษาข้อมูลดังกล่าวไปพร้อมกับหนังสือขอความยินยอมด้วย อนึ่ง กรณีที่มหาวิทยาลัยฯ หารือครั้งนี้เป็นกรณีเดียวกันกับที่จังหวัดลำปางได้หารือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้ตอบข้อหารือให้จังหวัดลำปางทราบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเอียรชัย ณ นคร)

ประธานอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๒-๓ ต่อ ๕๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๓





ที่ นร ๐๑๐๗/ ๓๖๒๕

คณะอนุกรรมการตอบข้อหารือตาม
กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ข้อหารือการขอรายชื่อผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับสินค้าและบริการทั่วไป

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง

อ้างถึง หนังสือจังหวัดลำปาง ที่ ลป ๐๐๑๖.๓/๑๙๗๖๗ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง จังหวัดลำปางขอหารือสรุปได้ความว่า คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ขอให้จังหวัดฯ จัดส่งรายชื่อของผู้ที่ร้องเรียนผ่านเข้าไปยังคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดลำปาง เกี่ยวกับการไม่ได้รับความเป็นธรรมในการซื้อสินค้าและบริการทั่วไป เพื่อคณะแพทยศาสตร์ จะไปทำการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกและถอดบทเรียนที่ผู้ร้องเรียนได้รับการถูกละเมิดสิทธิผู้บริโภค ซึ่งข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะถูกปิดเป็นความลับและจะเปิดเผยเฉพาะในรูปของสรุปผลการวิจัยที่ไม่ระบุตัวบุคคลผู้เป็นเจ้าของข้อมูลและชื่อผู้ประกอบการธุรกิจ โดยขอให้จังหวัดฯ จัดส่งข้อมูลดังกล่าวให้แก่คณะแพทยศาสตร์ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์หรือโทรสาร จังหวัดฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการที่เกี่ยวข้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงขอหารือรวม ๔ ประการ ดังนี้

๑. การเปิดเผยหรือการจัดส่งข้อมูลรายชื่อผู้ร้องเรียน โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลให้แก่คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานใน ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านผลิตบัณฑิต ด้านบริการสุขภาพ ด้านการวิจัย และด้านวิชาการ และไม่ถือว่าเป็นหน่วยงานของรัฐในข้อยกเว้น ตามมาตรา ๒๕ (๓) สามารถกระทำได้หรือไม่

๒. การให้ข้อมูลดังกล่าวผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์หรือโทรสาร ถูกต้องหรือไม่ และการส่งและรับข้อมูลทั้งสองทางเป็นการกระทำโดยเปิดเผยหรือไม่ และสามารถดำเนินการได้หรือไม่ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

๓. ข้อมูลรายชื่อผู้ร้องเรียน ถือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๖) ถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

๔. กรณีดังกล่าว หากหน่วยงานของรัฐและผู้ที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการให้ถูกต้องโดยไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จะมีแนวทางปฏิบัติอย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น





คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ข้อมูลของผู้ร้องเรียนที่คณะแพทยศาสตร์ขอจากจังหวัดฯ ซึ่งประกอบด้วย ชื่อ - นามสกุล ที่อยู่ เลขประจำตัวประชาชน และหมายเลขโทรศัพท์ (ถ้ามี) ถือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ร้องเรียน ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ได้รับการคุ้มครองมิให้เปิดเผยข้อมูล เว้นแต่จะได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูล หรือเป็นการเปิดเผยตามข้อยกเว้นในอนุมาตราหนึ่งอนุมาตราใดของมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับกรณีตามที่หารือตามข้อ ๑ และข้อ ๓ คณะกรรมการฯ เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลของผู้ร้องเรียนซึ่งประกอบด้วยชื่อ - นามสกุล ที่อยู่ เลขประจำตัวประชาชน และหมายเลขโทรศัพท์ เป็นกรณีที่ไม่เข้าข้อยกเว้นตามมาตรา ๒๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากเป็นการเปิดเผยข้อมูลที่มีการระบุชื่อของบุคคลซึ่งเป็นการต้องห้ามตามอนุมาตราดังกล่าว อย่างไรก็ตาม จังหวัดฯ อาจพิจารณาเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวได้ หากจังหวัดฯ เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว ไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) ซึ่งถือเป็นดุลพินิจของจังหวัดฯ ที่จะพิจารณาได้ตามที่เห็นสมควร

๒. กรณีตามข้อ ๒ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มิได้กำหนดว่าการให้หรือการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร ดังนั้น การให้หรือการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการโดยทั่วไป ส่วนราชการจึงอาจใช้ดุลพินิจที่จะพิจารณาให้หรือเปิดเผยโดยวิธีการตามที่เห็นสมควรได้ แต่สำหรับการให้หรือการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายกำหนดเงื่อนไขในการเปิดเผยไว้เป็นการเฉพาะ คณะกรรมการฯ เห็นว่าส่วนราชการอาจเลือกใช้วิธีการให้หรือเปิดเผยตามที่เห็นสมควรได้ แต่วิธีการให้หรือเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เลือกใช้ดังกล่าว นั้น จะต้องเป็นวิธีการที่แน่ใจได้ว่าเป็นการให้หรือเปิดเผยเฉพาะต่อบุคคลผู้ขอข้อมูลและเป็นวิธีการที่มีมาตรการที่สามารถป้องกันมิให้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวรั่วไหลไปยังบุคคลอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องได้ด้วย

๓. สำหรับกรณีข้อ ๔ หากจังหวัดฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าการให้หรือเปิดเผยข้อมูลของผู้ร้องเรียนตามที่ร้องขอเป็นการให้หรือเปิดเผยที่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลจนเกินสมควร แต่จังหวัดฯ เห็นว่าสมควรที่จะให้หรือเปิดเผยข้อมูลให้แก่ผู้ร้องขอเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัย จังหวัดฯ จะต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากผู้ร้องเรียนซึ่งเป็นเจ้าของข้อมูลก่อนที่จะให้หรือเปิดเผยข้อมูลนั้น สำหรับการดำเนินการเพื่อขอความยินยอมจากเจ้าของข้อมูล อาจดำเนินการโดยคณะแพทยศาสตร์ซึ่งเป็นผู้ทำการศึกษาวิจัย จัดทำหนังสือขอความยินยอมพร้อมกับแจ้งให้เจ้าของข้อมูลทราบถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตและวิธีการดำเนินการ ตลอดจนข้อมูลที่ต้องการสัมภาษณ์ วิธีการใช้และการเก็บรักษาข้อมูล





- ๓ -

ไปพร้อมกับหนังสือขอความยินยอมซึ่งจังหวัดฯ อาจรับเป็นผู้ดำเนินการจัดส่งหนังสือดังกล่าวไปให้
เจ้าของข้อมูล และเมื่อได้รับคำยินยอมจากเจ้าของข้อมูลแล้ว จังหวัดฯ ก็สามารถให้หรือเปิดเผยข้อมูล
ของผู้ร้องเรียนเฉพาะที่ได้ให้ความยินยอมได้ อนึ่ง ในการดำเนินการดังกล่าว หากมีค่าใช้จ่ายใดๆ เกิดขึ้น
เช่น ค่าไปรษณีย์ ค่าติดต่อสื่อสาร และค่าจัดทำเอกสาร หรืออื่นๆ จังหวัดฯ ก็อาจทำความตกลงกับ
คณะแพทยศาสตร์ซึ่งเป็นผู้ทำการศึกษาวิจัยให้เป็นผู้รับผิดชอบในค่าใช้จ่ายดังกล่าวด้วยก็ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเจียรชัย ณ นคร)

ประธานอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๒-๓ ต่อ ๕๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๓





สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
วันที่ ๑๕/๑๐/๒๕๖๑
เวลา ๑๑.๐๖ น.

ที่ ศธ ๐๕๒๗.๐๑/๑๐๑๔๐

มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก
๖๕๐๐๐

๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอบปรึกษาและขอความเห็นชอบในการขอเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารรับรองโครงการวิจัยในมนุษย์ รหัสโครงการ ๔๕ ๐๒ ๐๔ ๐๐๑๕ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. สรุปโครงการวิจัยโดยสังเขป จำนวน ๑ ชุด
๓. ตัวอย่างแบบสัมภาษณ์ พร้อมหนังสือแสดงความยินยอมการเข้าร่วมโครงการวิจัย
กรณีทีอาสาสมัครผู้เข้าร่วมโครงการวิจัยเป็นผู้ที่บรรลุนิติภาวะ จำนวน ๑ ชุด
๔. เอกสารวิชาการเรื่อง สิทธิของประชาชน ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๕๐ ในส่วน
ที่เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล จำนวน ๑ ชุด

ด้วยศูนย์วิจัยและติดตามความเป็นธรรมทางสุขภาพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้จัดทำโครงการวิจัยการพัฒนากลไกการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อค้นหารูปแบบที่เป็นไปได้ในการจัดตั้งองค์การอิสระผู้บริโภค ทั้งนี้เพื่อจะเป็นกลไกการให้ความเห็น ในการกำหนดนโยบาย กฎหมาย และมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคด้านอาหาร สินค้า และบริการทั่วไป โดยจะสุ่มเก็บข้อมูล ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ผู้บริโภคที่เคยร้องเรียนผ่านคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจังหวัด ศูนย์ดำรงธรรมประจำจังหวัด สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษา มีดังนี้

๑. มุมมองและบทเรียนที่ได้รับของประชาชนที่เคยถูกละเมิดสิทธิผู้บริโภค (ผู้ร้องเรียน) จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อสาธารณสุขและผู้บริโภคทั่วประเทศ ได้มีโอกาสเรียนรู้ที่จะปกป้องสิทธิผู้บริโภคของตน และรู้เท่าทันเล่ห์เหลี่ยมการเอาเปรียบของผู้ประกอบการ

๒. ทิศนะของประชาชนที่เคยถูกละเมิดสิทธิผู้บริโภค จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงกลไกภาครัฐ การพัฒนานโยบาย และกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งจะส่งผลดีต่อการป้องกัน หรือระงับอันตราย ที่อาจจะเกิดขึ้นต่อสุขภาพอนามัย ชีวิตร่างกาย และทรัพย์สินของผู้บริโภคทั่วประเทศ

๓. ได้ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนากลไกการให้ความเห็นในการกำหนดนโยบาย กฎหมาย และมาตรการคุ้มครองผู้บริโภค ที่ตรงตามความต้องการของประชาชน (citizen's wants) นอกจากนี้ ยังเป็นประโยชน์ต่อการขยายเครือข่ายองค์กรคุ้มครองผู้บริโภคและการสร้างความเข้มแข็งของกลไกภาคประชาชนอีกด้วย



การวิจัยนี้อยู่ภายใต้การควบคุมและกำกับดูแลจาก "คณะกรรมการจริยธรรมเกี่ยวกับการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร" ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้ ด้วยเหตุผลที่กล่าวไว้ข้างต้น ศูนย์วิจัยและติดตามความเป็นธรรมทางสุขภาพ จึงมีความจำเป็นต้องเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ได้อบรมเรียนผ่านคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจังหวัด ศูนย์ดำรงธรรมประจำจังหวัด สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด เพื่อจะทำการศึกษาวิจัย เนื่องจากผู้เรียนมีทักษะและจะสามารถถ่ายทอดประสบการณ์จากการถูกละเมิดสิทธิ ออกมาเป็นความรู้ที่แจ่มชัด (explicit knowledge) กว่า เมื่อเปรียบเทียบกับประชาชนทั่วไป

ในการนี้ มหาวิทยาลัยนเรศวรจึงใคร่ขอหารือว่า การยื่นขอข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เรียนจากหน่วยงานของรัฐประกอบด้วย คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจังหวัด ศูนย์ดำรงธรรมประจำจังหวัด สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนั้น เป็นไปตามข้อยกเว้นในมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ และขออนุเคราะห์ให้ความเห็นชอบในการขอให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เรียนให้กับศูนย์วิจัยและติดตามความเป็นธรรมทางสุขภาพ ด้วย ในกรณีการยื่นขอเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เรียนเป็นไปตามข้อยกเว้นในกฎหมาย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้คำแนะนำ อนุเคราะห์ให้ความเห็นชอบ และใคร่ขอความกรุณาแจ้งผลการพิจารณาดังกล่าวผ่านทางโทรสารต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

วิบูลย์ วัฒนาร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิบูลย์ วัฒนาร)

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร

ประสิทธิ์ อ่อนดี (นักวิจัยหลัก)

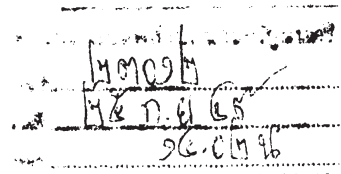
ศูนย์วิจัยและติดตามความเป็นธรรมทางสุขภาพ

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

โทรศัพท์ ๐ ๕๕๒๖ ๑๐๐๐-๔ ต่อ ๔๕๑๕, ๔๕๕๔

โทรสาร ๐ ๕๕๒๖ ๑๒๐๐ ต่อ ๔๕๕๕, ๔๕๗๒





ที่ ลป 0016.3/14767

ศาลากลางจังหวัดลำปาง
กม.5 ถนนชริราษฎร์ดำเนิน
ตำบลพระบาท ลป52000

19 กันยายน 2549

สำนักงานคณะกรรมการ รับเลขที่ 1735 วันที่ 26 ก.ย. 49 คดีการทั่วไป 10.004
--

เรื่อง ขออนุญาตเสนอข้อมูลรายชื่อผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับสินค้าและ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาหนังสือคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ ศธ 0527.10/2324
2. เอกสารที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 ชุด

ด้วยคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ให้จังหวัด จัดส่งข้อมูลรายชื่อของผู้ที่
ร้องเรียนผ่านเข้ามายัง “คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดลำปาง” เกี่ยวกับการไม่ได้
รับความเป็นธรรมในการซื้อสินค้าและบริการทั่วไป เพื่อจะทำการสัมภาษณ์เจาะลึกและถอดบทเรียน
ที่ผู้ร้องทุกข์ได้รับการถูกละเมิดสิทธิผู้บริโภค ซึ่งข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะถูกปิดเป็นความลับและ
จะเปิดเผยเฉพาะในรูปที่เป็นสรุปผลการวิจัยเท่านั้น โดยไม่ระบุตัวบุคคลผู้เป็นเจ้าของข้อมูลและชื่อ
ผู้ประกอบการ และสอดคล้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540
มาตรา 24(3) และมาตรา 24(4) โดยให้จัดส่งข้อมูลดังกล่าวทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือโทรสาร
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 1

จังหวัดพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ในคราวประชุม ครั้งที่ 4/2549 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2549 และไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 จึงขอหารือ ดังนี้

1. การเปิดเผยหรือจัดส่งข้อมูลรายชื่อผู้ร้องเรียน โดยปราศจากการยินยอมเป็นหนังสือ
จากเจ้าของข้อมูล ให้แก่คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร เป็นหน่วยงานของรัฐมีวัตถุประสงค์ใน
การดำเนินงานใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านผลิตบัณฑิต ด้านบริการสุขภาพ ด้านวิจัย และด้านวิชาการ รายละเอียด
ปรากฏตามเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 และไม่ได้ถือว่าเป็นหน่วยงานของรัฐในข้อยกเว้น ตาม มาตรา 24(3)
สามารถกระทำหรือไม่ อย่างไร
2. การให้ข้อมูลดังกล่าวผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือโทรสาร ถูกต้องหรือไม่
และการส่งและรับข้อมูลทั้งสองทางเป็นการกระทำโดยเปิดเผย ใช่หรือไม่ และสามารถดำเนินการได้หรือไม่
ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540

ค. ข้อมูลรายชื่อ...

D:\รณวิมลโกศล\หนังสือแจ้ง.doc

รวมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับ
คำวินิจฉัยกรณีร้องเรียนและทรา



-2-

3. ข้อมูลรายชื่อผู้ร้องเรียน ถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามมาตรา 15(6) ถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

4. กรณีดังกล่าว หากหน่วยงานของรัฐและผู้ที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการให้ถูกต้องโดยไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 จะมีแนวทางปฏิบัติ อย่างไร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ผลเป็นประการใดกรุณาแจ้งให้จังหวัดทราบด้วย
จะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รอยเจริญสุข ชุมศรี)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด รักษาการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง

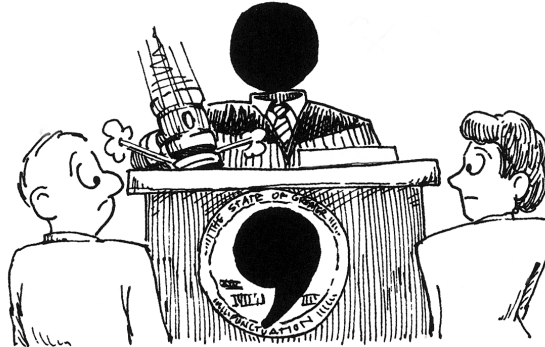
สำนักงานจังหวัด

ฝ่ายอำนวยการ

โทร./โทรสาร 0 5426 5070 มท. 28624



● กรณีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง



หน่วยงานที่ขอหารือ จังหวัดสมุทรสาครและบริษัท นัตรินท์ จำกัด

สรุปประเด็นการหารือ

จังหวัดสมุทรสาครได้มีหนังสือ ที่ สค 0027/3616 ลงวันที่ 4 เมษายน 2550 แจ้งว่า จังหวัดฯ ได้ดำเนินการประกวดราคาด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อจ้างก่อสร้างอาคารบริการ 12 ชั้นของโรงพยาบาลสมุทรสาคร ปรากฏว่ามีผู้เข้าเสนอราคาจำนวน 4 ราย คือ บริษัท นัตรินท์ จำกัด ห้างหุ้นส่วนจำกัด วรนิทัศน์ บริษัท อินฟินิท เอนจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด และบริษัท เบ็ญจมาศ จำกัด คณะกรรมการประกวดราคา ได้มีมติให้รับราคาของห้างหุ้นส่วนจำกัด วรนิทัศน์ ซึ่งเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด บริษัท นัตรินท์ จำกัด ได้ใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ขอดูและขอสำเนารายงานการพิจารณาของคณะกรรมการประกวดราคาและเอกสารแสดงคุณสมบัติของผู้เสนอราคาทุกราย คณะกรรมการประกวดราคาพิจารณาแล้วมีมติให้บริษัท นัตรินท์ จำกัด เข้าดูรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการประกวดราคาได้ สำหรับการขอคุณสมบัติของผู้เสนอราคารายอื่น จังหวัดฯ ได้มีหนังสือขออนุญาตจากผู้เสนอราคารายอื่นแล้วปรากฏว่า บริษัท เบ็ญจมาศ จำกัด อนุญาตให้ดูได้ แต่บริษัท อินฟินิท เอนจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด วรนิทัศน์ ไม่อนุญาตให้ดู จังหวัดฯ จึงขอหารือว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวสามารถให้ดูเอกสารในส่วนใดของผู้เสนอราคารายอื่นได้บ้าง

ในเวลาต่อมา บริษัท นัตรินท์ จำกัด ได้มีหนังสือ ที่ นต 20/50 ลงวันที่ 18 เมษายน 2550 ถึง คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ แจ้งว่าได้ใช้สิทธิยื่นขอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการประกวดราคา แต่จังหวัดสมุทรสาครยังไม่ได้ดำเนินการให้ จึงขอหารือว่า บริษัทฯ มีสิทธิอย่างไรที่จะดำเนินการตามกฎหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการประกวดราคาและเอกสารแสดงคุณสมบัติของผู้ประกวดราคาทุกรายเพื่อตรวจสอบผลการพิจารณาของคณะกรรมการประกวดราคาว่าได้พิจารณาเอกสารหลักฐานต่างๆ ของผู้เสนอราคาทุกรายอย่างถูกต้องหรือไม่ เพื่อจะได้ใช้สิทธิยื่นอุทธรณ์ผลการตัดสินของจังหวัดฯ ต่อไป



การพิจารณาของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พิจารณาข้อหารือของจังหวัดสมุทรสาครและบริษัท นัตรินท์ จำกัด แล้วได้ตอบข้อหารือเรื่องนี้ตามหนังสือ ที่ นร 0107/2427 และ ที่ นร 0107/2428 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2550 สรุปความเห็นที่ได้ตอบข้อหารือ ดังนี้

1) กรณีที่จังหวัดสมุทรสาครได้จัดประกวดราคาแล้วมีการร้องขอให้เปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2550 นั้น จังหวัดฯ ได้ดำเนินการเบื้องต้นโดยคณะกรรมการประกวดราคาได้ประชุมพิจารณาเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2550 และมีมติให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการประกวดราคาได้สำหรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เสนอราคาทุกรายก็ให้ดำเนินการตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 เพื่อทำหนังสือขออนุญาตจากผู้เสนอราคาทุกรายก่อน ซึ่งในเวลาต่อมาปรากฏว่าบริษัท เบญจมาศ จำกัด อนุญาตให้ดูได้ แต่บริษัท อินฟินิท เอนจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด วรนิทัศน์ ไม่อนุญาตให้ดู คณะกรรมการฯ เห็นว่า เมื่อได้รับการแจ้งอนุญาตให้เปิดเผยแล้ว จังหวัดฯ ควรแจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่มีมติให้เปิดเผย(รายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการประกวดราคา และคุณสมบัติของผู้ที่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลได้ (บริษัท เบญจมาศ จำกัด) สำหรับคุณสมบัติของผู้ที่ไม่อนุญาตให้เปิดเผยนั้น จังหวัดฯ ควรดำเนินการตามมาตรา 17 วรรคสอง กล่าวคือ พิจารณาเหตุผลของผู้ขอข้อมูลซึ่งแจ้งอยู่แล้วว่าการตรวจสอบการดำเนินการของจังหวัดฯ ในการประกวดราคาดังกล่าว และพิจารณาเหตุผลของผู้ที่ไม่อนุญาตให้เปิดเผยที่แจ้งคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลนั้น หากเห็นด้วยกับผู้ที่ไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลฯ ก็แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารคุณสมบัติของผู้ไม่อนุญาตให้เปิดเผย พร้อมทั้งแจ้งสิทธิอุทธรณ์ให้ทราบด้วยซึ่งเป็นไปตามมาตรา 15 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 แต่หากเห็นด้วยกับผู้ขอข้อมูลก็ต้องแจ้งคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านไปยังผู้คัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น โดยใช้เวลาไม่น้อยกว่า 15 วัน เพื่อให้ผู้คัดค้านการเปิดเผยข้อมูลที่กระหนาบประโยชน์ได้เสียของตนสามารถใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งของจังหวัดฯ ได้ก่อน หากล่วงเลยเวลาที่กำหนดโดยผู้ที่คัดค้านการเปิดเผยไม่ใช้สิทธิอุทธรณ์ จังหวัดฯ ก็สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารคุณสมบัติของผู้ที่คัดค้านการเปิดเผยข้อมูล (ผู้ไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูล) แต่หากมีการใช้สิทธิอุทธรณ์ จังหวัดฯ ก็ต้องรอผลคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่พิจารณาอุทธรณ์ในเรื่องนี้และปฏิบัติตามคำวินิจฉัยดังกล่าวต่อไป

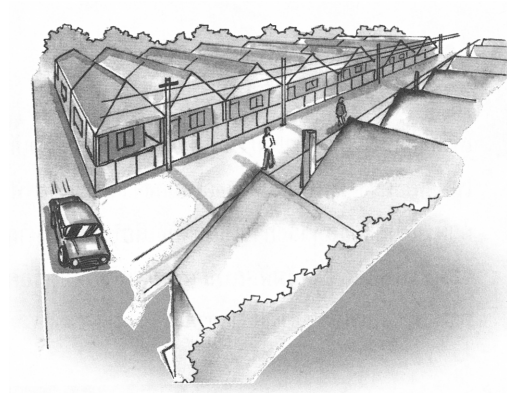
2) กรณีตามที่หารือเรื่องนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาว่า คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้เคยมีคำวินิจฉัยในเรื่องประเภทนี้ไว้แล้วตามคำวินิจฉัย ที่ สค 91/2547 และคำวินิจฉัย ที่ สค 59/2549 โดยสรุปได้ว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประกาศประกวดราคาหรือประกาศสอบราคานั้น ถือเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9(8) ที่ต้องเปิดเผยเป็นการทั่วไปอยู่แล้ว สำหรับเอกสารในส่วนที่เกี่ยวข้องอื่นนั้น ถ้าเป็นข้อมูลข่าวสารของผู้ชนะการประกวดราคาหรือสอบราคา ซึ่งผู้ขอตรวจดูต้องการตรวจดูว่ามีคุณสมบัติตรงตามที่หน่วยงานกำหนดไว้แล้วก็สามารถเปิดเผยได้ แต่หากเป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนเอกสารประกอบอื่นของผู้เข้าร่วมการประกวดราคาหรือสอบราคาที่มีได้เป็นผู้ชนะในการแข่งขันดังกล่าว ซึ่งอาจมีผลกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้เข้าร่วมการแข่งขัน ทั้งผู้ให้ข้อมูลดังกล่าวไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา 15 (6) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 เมื่อคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ไม่สมควรเปิดเผยแต่อย่างใด การจะไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารใด หน่วยงานควรต้องแจ้งสิทธิอุทธรณ์ให้ทราบต่อไปด้วย





3) การตอบข้อหาหรือเรื่องนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้แจ้งข้อสังเกตให้จังหวัดสมุทรสาคร เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของราชการแก่ประชาชนด้วยว่า หน่วยงานของรัฐที่รับคำขอข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายนี้จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วหรือภายในวันที่รับคำขอ และในกรณีที่ข้อมูลข่าวสารที่ขอมี้นั้นเป็นจำนวนมากหรือไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 15 วัน ก็ต้องแจ้งให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน 15 วัน รวมทั้งแจ้งกำหนดวันที่จะดำเนินการแล้วเสร็จให้ผู้ขอข้อมูลทราบด้วย เพื่อไม่ให้ผู้ขอข้อมูลเสียสิทธิที่จะพึงมีตามกฎหมาย

สำหรับประเด็นที่บริษัท นัตรินท์ จำกัด ขอคำแนะนำเกี่ยวกับสิทธิตามกฎหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลข่าวสารของราชการนั้น เป็นกรณีการแนะนำสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ในการขอข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งบริษัทฯ ก็ได้ดำเนินการยื่นคำขอไปแล้วตั้งแต่วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2550 เมื่อพิจารณาช่วงเวลาที่เกี่ยวข้องแล้ว จังหวัดสมุทรสาครควรต้องแจ้งผลการดำเนินการตามคำขอดังกล่าวภายในวันที่ 9 มีนาคม 2550 แต่หน่วยงานไม่ได้แจ้งผลการดำเนินการให้ทราบแต่อย่างใด ดังนั้น บริษัทฯ สามารถใช้สิทธิร้องเรียนเพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดำเนินการ เพื่อให้จังหวัดสมุทรสาครปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ต่อไป และกรณีที่บริษัทฯ ได้รับคำสั่งปฏิเสธคำขอข้อมูลข่าวสารของราชการในส่วนตัว หากบริษัทฯ ไม่เห็นด้วยก็สามารถใช้สิทธิอุทธรณ์ได้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ได้ต่อไปด้วย





ที่ นร ๐๑๐๘/๑๕๒๗

คณะกรรมการตอบข้อหารือตาม
กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ข้อหารือการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการประกวดราคา
และเอกสารแสดงคุณสมบัติของผู้เสนอราคาในการประกวดราคา

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสาคร

อ้างถึง หนังสือจังหวัดสมุทรสาคร ที่ สค ๐๐๒๗/๓๖๑๖ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาคำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๙๑/๒๕๔๗ และ ที่ สค ๕๙/๒๕๔๙
๒. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๔/ว ๒๗๑ ลงวันที่ ๑๓
มกราคม ๒๕๔๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง จังหวัดสมุทรสาคร ขอหารือสรุปได้ความว่า จังหวัดฯ ได้ดำเนินการ
ประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารบริการ ๑๒ ชั้น ของโรงพยาบาลสมุทรสาคร ด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์
ปรากฏว่ามีผู้เข้าเสนอราคา จำนวน ๔ ราย คือ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วรรณทัศน์ บริษัท อินฟินิท เอนจิเนียริง
แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด บริษัท เบญจมาศ จำกัด และบริษัท นัตรินท์ จำกัด คณะกรรมการ
ประกวดราคาได้มีมติให้รับราคาของห้างหุ้นส่วนจำกัด วรรณทัศน์ ซึ่งเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด บริษัท
นัตรินท์ จำกัด จึงใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขอดูและขอสำเนา
รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการประกวดราคาและเอกสารแสดงคุณสมบัติของผู้เสนอราคา
คณะกรรมการประกวดราคาพิจารณาแล้วมีมติให้บริษัท นัตรินท์ จำกัด ดูรายงานการพิจารณาของ
คณะกรรมการประกวดราคาได้ สำหรับการขอดูคุณสมบัติของผู้เสนอราคารายอื่น จังหวัดฯ ได้มีหนังสือ
ขออนุญาตจากผู้เสนอราคารายอื่นปรากฏว่า บริษัท เบญจมาศ จำกัด อนุญาตให้ดูได้ แต่บริษัท อินฟินิท
เอนจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด วรรณทัศน์ ไม่อนุญาตให้ดู จังหวัดฯ
จึงขอหารือว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวสามารถให้ดูเอกสารในส่วนใดของผู้เสนอราคารายอื่น
ได้บ้าง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะกรรมการตอบข้อหารือตาม
กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า ตามหลักการของพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในกรณีที่มีผู้ร้องขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่



ผู้รับผิดชอบพิจารณาแล้วเห็นว่าข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ร้องขอดังกล่าวอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้ใด เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องแจ้งให้ผู้ยื่นเสนอคำคัดค้านภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่ต้องไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง และหากมีคำคัดค้านเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบจะต้องพิจารณาคำคัดค้านของผู้คัดค้านประกอบกับคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้ร้องขอโดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของประชาชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน ว่าสมควรที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นหรือไม่ ตามนัยมาตรา ๑๕ และแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้คัดค้านทราบโดยไม่ชักช้า โดยในกรณีที่ผู้ร้องไม่รับฟังคำคัดค้าน เจ้าหน้าที่ของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นมิได้จนกว่าจะล่วงพ้นกำหนดเวลาอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๘ หรือจนกว่าคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้มีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นได้

สำหรับกรณีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการประกวดราคา และเอกสารแสดงคุณสมบัติของผู้เสนอราคา คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้มีแนวคำวินิจฉัยไว้แล้ว ตามคำวินิจฉัย ที่ สค ๙๑/๒๕๔๗ และคำวินิจฉัย ที่ สค ๕๙/๒๕๔๙ สรุปได้ว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาของคณะกรรมการดำเนินการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ และประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง และการซื้อแบบ มีลักษณะเป็นผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้เป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้ สำหรับเอกสารในส่วนที่เกี่ยวกับผู้เข้าร่วมการประมูลนั้น หากเป็นข้อมูลข่าวสารของผู้ชนะการประกวดราคา ซึ่งผู้ขอตรวจดูต้องการตรวจดูว่ามีคุณสมบัติตรงตามที่หน่วยงานกำหนดไว้แล้ว ก็สามารถเปิดเผยได้ แต่หากเป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนเอกสารประกอบอื่นของผู้เข้าร่วมการประมูลที่มีได้เป็นผู้ชนะในการประมูลดังกล่าว ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อประโยชน์ได้เสียของผู้เข้าร่วมการประมูล ทั้งผู้ให้มาไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ไม่สมควรเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ จึงขอส่งคำวินิจฉัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวมาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ อย่างไรก็ตาม หากจังหวัดฯ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างใดแล้ว ต้องแจ้งสิทธิอุทธรณ์เพื่อให้ผู้ถูกปฏิเสธทราบ และอาจใช้สิทธิดังกล่าวได้ต่อไปด้วย





- ๓ -

อนึ่ง คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน
ด้วยว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติแจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๔/ว ๒๗๑ ลงวันที่
๑๓ มกราคม ๒๕๔๘ ว่า กรณีที่ประชาชนขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานของรัฐ
มีข้อมูลข่าวสารพร้อมที่จะจัดหาให้ได้ หน่วยงานของรัฐจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วหรือภายใน
วันที่รับคำขอ และในกรณีที่ข้อมูลข่าวสารที่ขอมีเป็นจำนวนมาก หรือไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จ
ภายใน ๑๕ วัน จะต้องแจ้งให้ผู้ขอข้อมูลทราบ ภายใน ๑๕ วัน รวมทั้งแจ้งกำหนดวันที่จะดำเนินการ
แล้วเสร็จให้ผู้ขอข้อมูลทราบด้วย รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ ทั้งนี้เพื่อมิให้ผู้ร้องเสียสิทธิที่
จะพึงมีตามกฎหมาย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเจียรชัย ณ นคร)

ประธานอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๒ - ๓ ต่อ ๕๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๔๓





ที่ นร ๐๑๐๘/๑๔๒๕๘

คณะกรรมการตอบข้อหารือตาม
กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ข้อหารือการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารบริการ
๑๒ ชั้น ของโรงพยาบาลสมุทรสาคร

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท นัตริณทร์ จำกัด

อ้างถึง หนังสือบริษัท นัตริณทร์ จำกัด ที่ นต ๒๐/๕๐ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๙๑/๒๕๔๗ และ ที่ สค ๕๙/๒๕๔๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท นัตริณทร์ จำกัด ได้ขอหารือสรุปได้ความว่า บริษัทฯ ได้เข้า
เสนอราคาในการประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารบริการ ๑๒ ชั้น ของโรงพยาบาลสมุทรสาคร ด้วยวิธีการ
อิเล็กทรอนิกส์ ปรากฏว่า คณะกรรมการประกวดราคาได้รับราคาของห้างหุ้นส่วนจำกัด วรรณทัศน์ เนื่องจาก
เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด บริษัทฯ จึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ถึงจังหวัดฯ เพื่อใช้สิทธิตาม
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในการขอดู และถ่ายเอกสารรายงานการพิจารณาของ
คณะกรรมการประกวดราคา และเอกสารแสดงคุณสมบัติของผู้ประกวดราคาทุกราย แต่จังหวัดฯ ยังมิได้
ดำเนินการให้ตามที่ร้องขอ บริษัทฯ จึงขอหารือว่า บริษัทฯ มีสิทธิอย่างไรที่จะดำเนินการตามกฎหมายเพื่อ
ให้ได้มาซึ่งรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการประกวดราคา และเอกสารแสดงคุณสมบัติของ
ผู้ประกวดราคาทุกรายเพื่อตรวจสอบผลการพิจารณาของคณะกรรมการประกวดราคาว่าได้พิจารณา
เอกสารหลักฐานต่างๆ ของผู้เสนอราคาทุกรายอย่างถูกต้องหรือไม่ เพื่อจะได้ใช้สิทธิยื่นอุทธรณ์ผลการตัดสิน
ของจังหวัดฯ ต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมาย
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ขอเรียนว่า ตามหลักการของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.
๒๕๔๐ ในกรณีที่มีผู้มาร้องขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบพิจารณาแล้ว
เห็นว่าข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ร้องขอดังกล่าวอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้ใด เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องแจ้ง
ให้ผู้นั้นเสนอคำคัดค้านภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่ต้องไม่น้อยกว่า ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง และหาก
มีคำคัดค้านเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบจะต้องพิจารณาคำคัดค้านของผู้คัดค้านประกอบกับคำขอข้อมูล
ข่าวสารของผู้ร้องขอโดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ
และประโยชน์ของประชาชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน ว่าสมควรที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นหรือไม่ ตามนัย

มาตรา ๑๕ และแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้คัดค้านทราบโดยไม่ชักช้า โดยในกรณีที่ไม่รับฟังคำคัดค้าน เจ้าหน้าที่ของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นมิได้จนกว่าจะล่วงพ้นกำหนดเวลาอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๘ หรือจนกว่าคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้มีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นได้

สำหรับกรณีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการประกวดราคา และเอกสารแสดงคุณสมบัติของผู้เสนอราคา คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้มีแนวคำวินิจฉัยไว้แล้ว ตามคำวินิจฉัย ที่ สค ๙๑/๒๕๔๗ และคำวินิจฉัย ที่ สค ๕๙/๒๕๔๙ สรุปได้ว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาของคณะกรรมการดำเนินการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ และประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง และการซื้อแบบ มีลักษณะเป็นผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้เป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้ สำหรับเอกสารในส่วนที่เกี่ยวกับผู้เข้าร่วมการประมูลนั้น หากเป็นข้อมูลข่าวสารของผู้ชนะการประกวดราคา ซึ่งผู้ขอตรวจดูต้องการตรวจดูว่ามีคุณสมบัติตรงตามที่หน่วยงานกำหนดไว้แล้ว ก็สามารถเปิดเผยได้ แต่หากเป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนเอกสารประกอบอื่นของผู้เข้าร่วมการประมูลที่มีได้เป็นผู้ชนะในการประมูลดังกล่าว ซึ่งอาจมีผลกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้เข้าร่วมการประมูล ทั้งผู้ให้มาไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ไม่สมควรเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ จึงขอส่งคำวินิจฉัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวมาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย อย่างไรก็ตาม หากจังหวัดฯ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการดังกล่าวแล้ว จังหวัดฯต้องแจ้งสิทธิอุทธรณ์เพื่อให้บริษัททราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายเอียรชัย ณ นคร)

ประธานอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๒ - ๓ ต่อ ๕๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๓



ที่ สก 0027 / 3616

ศาลากลางจังหวัดสมุทรสาคร
ถนนเศรษฐกิจ สก. 74000

4 เมษายน 2550

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
รับเลขที่..... ๕๑๐
วันที่..... ๕ เม.ย. ๕๐
เวลา..... ๑๕.๔๔ น.

เรื่อง ขอรื้อหรือการเปิดเผยข้อมูล

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร

ตามที่จังหวัดสมุทรสาครได้ประกาศประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารบริการ 12 ชั้น ของโรงพยาบาลสมุทรสาคร ด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ เลขที่ e001/2550 ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2549 มีผู้เสนอราคาจำนวน 4 ราย คือ

1. ห้างหุ้นส่วนจำกัด วรรณทัศน์
2. บริษัท อินฟินิท เอนจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด
3. บริษัท เบญจมาศ จำกัด
4. บริษัท นัทรินทร์ จำกัด

โดยผลการพิจารณาการเสนอราคาของคณะกรรมการประกวดราคา มีมติรับการเสนอราคาของห้างหุ้นส่วนจำกัด วรรณทัศน์ ซึ่งเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด เป็นจำนวนเงิน 477,749,800 บาท (สี่ร้อยเจ็ดสิบเจ็ดล้านเจ็ดแสนสี่หมื่นเก้าพันแปดร้อยบาทถ้วน) เนื่องจาก บริษัท นัทรินทร์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทฯ ที่เข้าร่วมเสนอราคารายหนึ่ง และเป็นผู้มีส่วนได้เสียขอใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารทางราชการ พ.ศ. 2540 ขอดูและถ่ายเอกสารรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการประกวดราคา และเอกสารแสดงคุณสมบัติของผู้เสนอราคา ในการดำเนินการประกวดราคาก่อสร้างอาคารบริการ 12 ชั้น โรงพยาบาลสมุทรสาคร นั้น

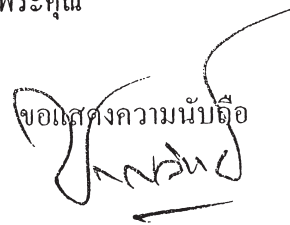
คณะกรรมการประกวดราคาประชุมเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2550 มีมติให้บริษัท นัทรินทร์ จำกัด รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการประกวดราคาได้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารทางราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 17 สำหรับการขอดูคุณสมบัติของผู้เสนอราคาจะต้องทำหนังสือขออนุญาตจากผู้เสนอราคาทุกรายก่อน โดย บริษัท เบญจมาศ จำกัด อนุญาตให้ดูได้ แต่ บริษัท อินฟินิท เอนจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด และ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วรรณทัศน์ ไม่อนุญาตให้ดู



-2-

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารทางราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 17
โรงพยาบาลสมุทรสาครจึงใคร่ขอหารือในการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวว่าสามารถให้เข้าดูเอกสารในส่วนใดของ
ผู้เสนอรายการอื่นได้บ้าง เพื่อจะได้ดำเนินการอย่างถูกต้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาด้วย จะเป็นพระคุณ

ขอแสดงความนับถือ


(นายวิท วิชยางกูร)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสาคร

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรสาคร
โรงพยาบาลสมุทรสาคร
ฝ่ายบริหารทั่วไป
โทร. (034) 427099 ต่อ 2209
โทรสาร (034) 411488

