



จดหมายข่าว

สขร.

ปีที่ 9 ฉบับที่ 28 เดือนมกราคม - มีนาคม 2550

นำมาบอก 2

บทความพิเศษ 3

สิทธิของประชาชนตาม พ.ร.บ.

ข้อมูลข่าวสารของราชการฯ

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

บอกเล่าก้าวไกล 11



■ คำวินิจฉัยที่น่าสนใจ

คำวินิจฉัยที่ 5/2550 6

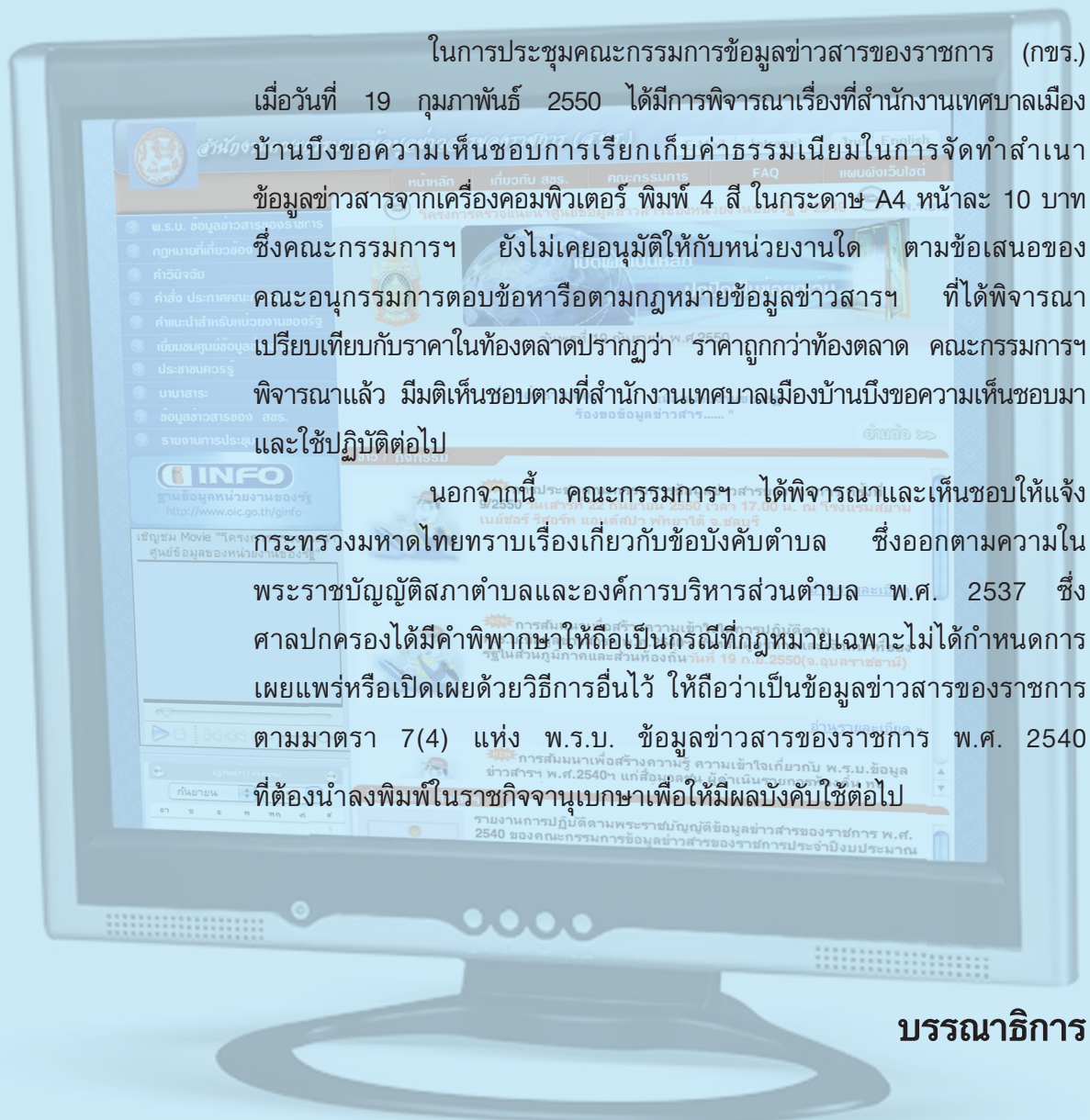
การอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
เกี่ยวกับสถานที่ทำงานของคนต่างด้าว

คำวินิจฉัยที่ 28/2550 7

การอุทธรณ์คำสั่งมิให้แก้ไขทะเบียน
ประวัติพนักงานเทศบาล

คำวินิจฉัยที่ 34/2550 8

การอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ
การใช้อำนาจหรือการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน



ในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2550 ได้มีการพิจารณาเรื่องที่สำนักงานเทศบาลเมืองบ้านบึงขอความเห็นชอบการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการจัดทำสำเนาข้อมูลข่าวสารจากเครื่องคอมพิวเตอร์ พิมพ์ 4 สี ในกระดาษ A4 หน้าละ 10 บาท ซึ่งคณะกรรมการฯ ยังไม่เคยอนุมัติให้กับหน่วยงานใด ตามข้อเสนอของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารฯ ที่ได้พิจารณาเปรียบเทียบกับราคาในท้องตลาดปรากฏว่า ราคาถูกกว่าท้องตลาด คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงานเทศบาลเมืองบ้านบึงขอความเห็นชอบมา และใช้ปฏิบัติต่อไป

นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาและเห็นชอบให้แจ้งกระทรวงมหาดไทยทราบเรื่องเกี่ยวกับข้อบังคับตำบล ซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ซึ่งศาลปกครองได้มีคำพิพากษาให้ถือเป็นกรณีที่กฎหมายเฉพาะไม่ได้กำหนดการเผยแพร่หรือเปิดเผยด้วยวิธีการอื่นไว้ ให้ถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา 7(4) แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ที่ต้องนำลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

บรรณาธิการ

สขร. เป็นหน่วยงานวิชาการและธุรการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีหน้าที่ในการส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540



สิทธิของประชาชนตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

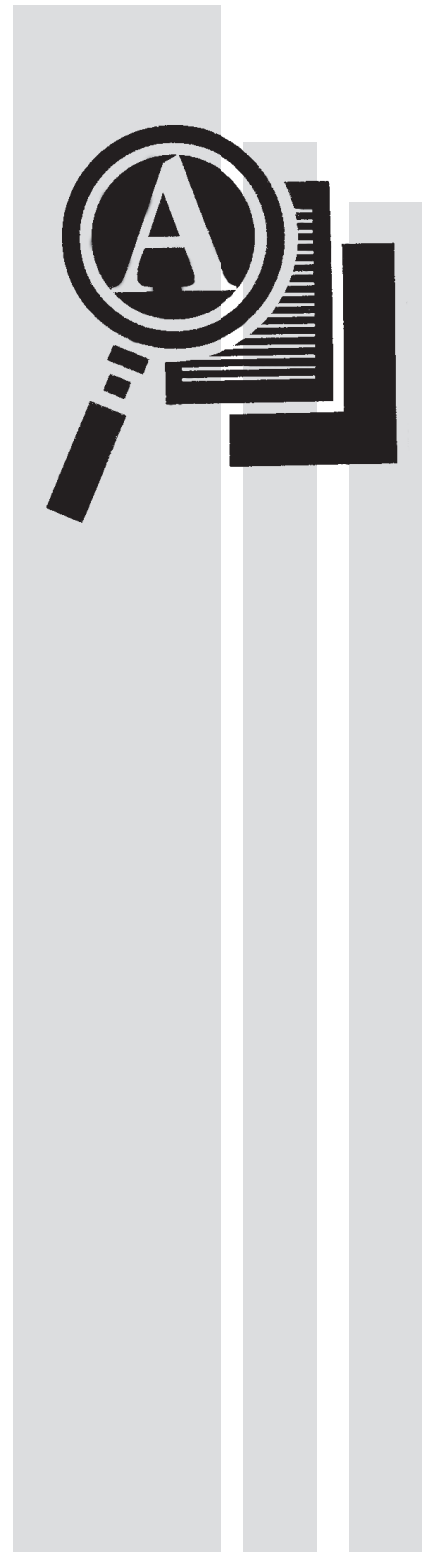
นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์
ผู้อำนวยการสำนักงานวินิจฉัยอุทธรณ์

พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 เป็นกฎหมายที่บัญญัติขึ้นเพื่อรองรับสิทธิของประชาชนเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของราชการ ในส่วนที่เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่ใช้เพื่อการปฏิบัติราชการตามปกติ ซึ่งกฎหมายให้ “เปิดเผยเป็นหลักปกปิดเป็นข้อยกเว้น” โดยมีหลักเกณฑ์และขั้นตอนสำหรับหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐในการใช้ดุลยพินิจเพื่อมีคำสั่งเปิดเผยหรือมิให้เปิดเผยตามคำขอของประชาชนไว้โดยแจ้งชัด

สำหรับในส่วนที่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลนั้น ได้กำหนดให้คนไทยทุกคน รวมถึงคนต่างด้าวที่มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทยมีสิทธิได้รับความคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของตน โดยให้หน่วยงานของรัฐต้องระมัดระวังในการจัดเก็บ และมีระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล รวมทั้งกำหนดให้ประชาชนมีสิทธิในการตรวจสอบข้อมูล สิทธิในการขอให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารกรณีการจัดเก็บไว้ไม่ถูกต้อง

ทั้งนี้ กฎหมายยังได้กำหนดกลไกในการให้ความคุ้มครองสิทธิของประชาชนไว้ โดยให้มีคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เป็นผู้ที่มีอำนาจหน้าที่วินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร หรือคำสั่งไม่ยอมแก้ไขข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลแล้วแต่กรณี อันเป็นหลักประกันสิทธิของประชาชนตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารฯ ให้มีความมั่นคงเพื่อให้บรรลุผลตามเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ. ดังกล่าว

สำหรับความหมายของข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ระบุให้ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล ได้แก่ การศึกษา ฐานะการเงิน ประวัติ สุขภาพ ประวัติอาชญากรรม ประวัติการทำงาน ฯลฯ และจะต้องมีสิ่งบ่งชี้ด้วยว่าข้อมูลข่าวสารนั้นเป็นของบุคคลใดด้วย โดยอาจบ่งชี้เป็นชื่อ รหัส หมายเลขประจำตัว รูปถ่าย หรือสิ่งบ่งชี้อย่างอื่นก็ได้





เหตุผลสำคัญที่ต้องคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ได้วางหลักเกณฑ์ไว้โดยเฉพาะเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เพื่อป้องกันมิให้เกิดการกระทบต่อสิทธิในความเป็นส่วนตัวของบุคคล เพราะปกติคนเราจะมีความเป็นส่วนตัวในการดำรงชีวิตระดับหนึ่งที่ไม่ต้องการให้ผู้อื่นนำไปเปิดเผยต่อสาธารณะ ซึ่งอาจทำให้เกิดความไม่สบายใจหรือรำคาญใจ สำหรับสิทธิของเจ้าของข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ โดยหลักการหน่วยงานของรัฐจะนำไปเปิดเผยโดยที่เจ้าของข้อมูลไม่ยินยอมนั้นไม่ได้ ส่วนความยินยอมสามารถจัดทำไว้ล่วงหน้าหรือจะทำได้เป็นครั้งคราวที่จะเปิดเผยก็ได้ ขึ้นอยู่กับลักษณะของข้อมูลข่าวสารและเทคนิคในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ

แต่ทั้งนี้ มีข้อยกเว้นให้หน่วยงานของรัฐสามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลโดยไม่ต้องขอความยินยอมได้ในบางกรณีตามที่กฎหมายกำหนด

สิทธิของเจ้าของข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

1. สิทธิขอตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร

กรณีที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งตรวจสอบพบว่า ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของตนที่หน่วยงานของรัฐรวบรวมเก็บไว้มีข้อความส่วนใดที่ไม่ถูกต้องอยู่ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ นี้ได้ให้เจ้าของข้อมูลมีสิทธิที่จะขอตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับตนได้ เพราะกฎหมายมีเจตนารมณ์เพื่อมิให้หน่วยงานของรัฐจัดเก็บและนำข้อมูลข่าวสารที่ผิดพลาดไปใช้ให้บังเกิดผลร้ายแก่บุคคล นอกจากนี้บุคคลยังมีสิทธิขอสำเนาข้อมูลข่าวสารนั้นได้ด้วย ถ้าข้อมูลข่าวสารนั้นเป็นความลับหน่วยงานของรัฐอาจปฏิเสธไม่ให้ตรวจดูได้

2. สิทธิขอแก้ไขข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของตน

ถ้าบุคคลใดพบว่า ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตนส่วนใดไม่ถูกต้อง ผู้นั้นมีสิทธิทำคำขอเป็นหนังสือให้หน่วยงานของรัฐแก้ไขข้อมูลข่าวสารนั้น ซึ่งหน่วยงานของรัฐจะต้องพิจารณาและแจ้งผลให้ผู้นั้นทราบโดยไม่ชักช้า

3. สิทธิอุทธรณ์คำสั่งไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของตน

ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่ยอมปฏิบัติตามคำขอแก้ไข ผู้มีคำขออาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง ซึ่งถ้าคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้วินิจฉัยเช่นใดหน่วยงานของรัฐก็ต้องปฏิบัติตาม



4. สิทธิขอให้หน่วยงานของรัฐหมายเหตุคำขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของตนแนบไว้กับข้อมูลส่วนบุคคลนั้นได้

ไม่ว่าจะมีการอุทธรณ์คำสั่งของหน่วยงานของรัฐหรือไม่ หรือผลการพิจารณาอุทธรณ์จะเป็นเช่นใด เจ้าของข้อมูลมีสิทธิขอให้หน่วยงานของรัฐหมายเหตุคำขอของตนแนบไว้กับข้อมูลส่วนบุคคลนั้นได้ ทั้งนี้เพราะการให้หมายเหตุไว้เป็นวิธีการสุดท้าย กรณีที่ผู้ขอแก้ไขไม่สามารถพิสูจน์ความถูกต้องได้ชัดเจน และหน่วยงานยืนยันว่าข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครองนั้นถูกต้องสมบูรณ์แล้ว เพื่อจะเตือนให้ผู้จะนำข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลนั้นมาใช้ได้ตระหนักและใช้ดุลยพินิจโดยระมัดระวังว่าที่ถูกต้องเป็นเช่นใด

สำหรับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยปราศจากความยินยอมของเจ้าของข้อมูล จะทำได้เมื่อเข้าข้อยกเว้นตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 24 เท่านั้น เช่น การเปิดเผยต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของตนเพื่อนำไปใช้ตามอำนาจหน้าที่ การใช้ข้อมูลตามปกติเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยต่อหอบจตหมายเหตุแห่งชาติ เพื่อป้องกันการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย เพื่อการป้องกันหรือระงับอันตรายต่อชีวิตหรือสุขภาพของบุคคล และต่อศาลและเจ้าหน้าที่ของรัฐ/หน่วยงานของรัฐรวมทั้งบุคคลที่มีอำนาจตามกฎหมายในการขอข้อเท็จจริง เป็นต้น

เมื่อทราบถึงหลักการและสิทธิส่วนบุคคลที่มีอยู่แล้ว หากเกิดปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลที่ถูกละเมิดหรือไม่ถูกต้องก็อย่าลืมใช้สิทธิกัน ทั้งนี้ เพื่อปกป้องประโยชน์ของตัวเอง



คำวินิจฉัยที่น่าสนใจ



คำวินิจฉัยที่ 5/2550

เรื่อง การอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
เกี่ยวกับสถานที่ทำงานของคนต่างด้าว

ผู้อุทธรณ์

บริษัท ก

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

สำนักบริหารแรงงานต่างด้าว กรมการจัดหางาน

เหตุที่อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารสถานที่ทำงานของนาย ข เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการ
ดำเนินการบังคับคดีตามกฎหมาย

เหตุผลในการปฏิเสธ

หน่วยงานปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลสถานที่ทำงานของนาย ข เป็นส่วนหนึ่ง
ของประวัติการทำงานของ นาย ข ซึ่งอยู่ในความควบคุมของราชการ จึงไม่สามารถเปิดเผยได้
โดยปราศจากความยินยอมของเจ้าของข้อมูล

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์
ร้องขอมิใช่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล แต่เป็นเพียงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
บุคคล จึงมิใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ และ นาย ข เป็นคนต่างด้าว
ที่มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย ไม่มีทรัพย์สินอื่นที่ผู้อุทธรณ์จะบังคับชำระหนี้ได้ การที่ผู้อุทธรณ์
ร้องขอข้อมูลดังกล่าวก็เพื่อดำเนินการอายัดเงินเดือนของลูกหนี้ การเปิดเผยจึงเป็นการคุ้มครองสิทธิ
ของเจ้าหนี้ที่จะได้รับชำระหนี้ ส่วนคำคัดค้านการเปิดเผยของ นาย ข ฟังไม่ชัดเจนว่าการเปิดเผย
จะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยแก่ธุรกิจของตนและครอบครัวอย่างไร อีกทั้ง
การเปิดเผยไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานแต่อย่างใด คณะกรรมการวินิจฉัยฯ
จึงมีมติให้สำนักบริหารแรงงานต่างด้าว กรมการจัดหางาน เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ
พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์

วันที่ 16 มกราคม 2550





คำวินิจฉัยที่ 28/2550

เรื่อง การอุทธรณ์คำสั่งมิให้แก้ไขทะเบียน ประวัติพนักงานเทศบาล

ผู้อุทธรณ์

นาย ข

หน่วยงานที่รับพิคชอบ

เทศบาลนครนครสวรรค์

เหตุที่อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ยื่นคำร้องขอแก้ไขวันและเดือนเกิดในทะเบียนประวัติพนักงานเทศบาล เพื่อให้ถูกต้องเป็นจริงตามบัตรประจำตัวประชาชน บัตรประจำตัวพนักงานเทศบาลและสำเนาทะเบียนราษฎร และเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. 2548

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ เห็นว่า ผู้อุทธรณ์เคยยื่นคำร้องขอแก้ไขวันและเดือนเกิดมาแล้วครั้งหนึ่ง แต่หน่วยงานปฏิเสธเนื่องจากเอกสารหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์ยื่นประกอบคำขอแก้ไขวันที่และเดือนเกิดในทะเบียนประวัติพนักงานเทศบาลไม่สามารถพิสูจน์ให้เห็นได้ชัดแจ้งโดยปราศจากข้อสงสัยว่า ผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ใดและเดือนใดแน่นอน เพราะเอกสารหลักฐานไม่สอดคล้องตรงกันทั้งหมด และคณะกรรมการวินิจฉัยฯ มีมติให้ยกอุทธรณ์ไปแล้ว ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการฯ ให้เพิกถอนคำวินิจฉัย การที่ผู้อุทธรณ์อุทธรณ์คำสั่งของหน่วยงานของรัฐในเรื่องที่คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้มีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ โดยไม่มีพยานหลักฐานใหม่ที่ทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยึดแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ และแม้ว่าได้มีประกาศใช้ระเบียบเกี่ยวกับการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการฉบับใหม่ แต่ข้อกำหนดเกี่ยวกับเอกสารที่ต้องยื่นประกอบคำร้องขอแก้ไขยังคงเหมือนเดิม มิได้มีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดในสาระสำคัญที่มีผลต่อคำวินิจฉัยเดิม จึงไม่มีเหตุที่จะเปลี่ยนแปลงคำวินิจฉัยเดิม คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงมีมติให้ยกอุทธรณ์



วันที่ 9 มีนาคม 2550





คำวินิจฉัยที่ 34/2550

เรื่อง การอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ
การใช้อำนาจหรือการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน

ผู้อุทธรณ์

นาย ค

หน่วยงานที่รับพิคชอบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

เหตุที่อุทธรณ์

นาย ค เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาต้องการขอข้อมูลใบส่งเกรด “ร”
วิชาฝึกทักษะการคิดและเขียนงานวิชาการ

เหตุผลในการปฏิเสธ

เนื่องจากใบส่งเกรด “ร” มีผลคะแนนของนักศึกษาอื่นรวมอยู่ด้วย การเปิดเผย
เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคล อีกทั้งนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ยินยอมให้เปิดเผยข้อมูล

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ใบส่งเกรด “ร” เป็นข้อมูลข่าวสาร
ของราชการที่อยู่ในความครอบครองของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งปกติมหาวิทยาลัย
จะต้องติดประกาศและจัดข้อมูลดังกล่าวไว้ให้นักศึกษาผู้สอบเข้าตรวจสอบคะแนนได้ อีกทั้ง
ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียในข้อมูลที่ร้องขอ การเปิดเผยจะเป็นการตรวจสอบความถูกต้อง
และความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ จึงเห็นควรให้มหาวิทยาลัยฯ เปิดเผย
คะแนนของผู้อุทธรณ์ทั้งหมด ในส่วนของข้อมูลของนักศึกษาคนอื่นเพื่อมิให้มีการรุกราน
สิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ให้ปิดเฉพาะคะแนนระหว่างภาคและคะแนนปลายภาคเท่านั้น
คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเปิดเผยใบส่งเกรด “ร”
ให้แก่ผู้อุทธรณ์ โดยในส่วนคะแนนของผู้อุทธรณ์ให้เปิดเผยทั้งหมด สำหรับคะแนนของนักศึกษา
คนอื่นให้ปิดเฉพาะคะแนนระหว่างภาคและคะแนนปลายภาคเท่านั้น พร้อมทั้งสำเนาที่มี
คำรับรองถูกต้องให้ผู้อุทธรณ์

วันที่ 28 มีนาคม 2550





ถาม - ตอบกฎหมายข้อมูลข่าวสาร

คำถาม

ขอทราบขั้นตอนการจัดส่งข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา 7 (1) (2) (3) ของ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ เพื่อนำลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา

คำตอบ

แนวทางปฏิบัติในการส่งเรื่องไปประกาศในราชกิจจานุเบกษามีดังนี้

1. มีหนังสือนำส่งเรื่องไปถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ลงนามโดยหัวหน้าหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า
 2. เอกสารที่ส่งไปประกาศ ให้จัดส่งต้นฉบับหรือสำเนาฉบับซึ่งปรากฏลายมือชื่อของผู้มีอำนาจลงนามในเรื่องนั้น จำนวน 1 ชุด และสำเนาดั้งฉบับที่มีข้อความชัดเจน จำนวน 4 ชุด โดยให้เจ้าหน้าที่ตั้งแต่ระดับ 5 ขึ้นไปหรือเทียบเท่าลงนามรับรองสำเนาถูกต้อง โดยระบุชื่อตำแหน่งให้ชัดเจน
 3. การพิมพ์เอกสารให้พิมพ์แนวตั้งเป็นหลัก
 4. เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการพิมพ์และแก้ไขข้อความให้ถูกต้อง จึงให้หน่วยงานที่ส่งเรื่องไปประกาศส่งแผ่นข้อมูล (disk) ที่บันทึกข้อมูลในลักษณะข้อความ Word มิใช่รูปภาพไปด้วย
- ทั้งนี้ สามารถติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ส่วนราชกิจจานุเบกษา สำนักนิติธรรม สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี โทร. 0 2280 9000 ต่อ 124-6

คำถาม

ส่วนราชการได้จัดสอบคัดเลือกผู้บริหาร มีผู้เข้าสอบซึ่งคะแนนไม่ผ่านร้อยละ 60 ร้องขอตรวจสอบ 2 เรื่อง คือ (1) ขอดูคะแนนของตนเอง (2) ขอดูเฉลยคำตอบ ซึ่งในเรื่องที่ (1) ส่วนราชการได้ให้เจ้าตัวดูแล้ว ส่วนเรื่องที่ (2) ยังไม่ได้รับคำตอบ ขอลงถามว่าในเรื่องที่ (2) จะสามารถขอดูได้หรือไม่ ส่วนราชการนั้นสามารถสงวนสิทธิไม่ให้ดูได้หรือไม่

คำตอบ

ข้อมูลข่าวสารของราชการตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ นั้น ประชาชนมีสิทธิขอดูได้ แต่อาจมีข้อมูลบางประเภทที่หน่วยงานจะอ้างกฎหมายไม่ให้ดูก็ได้ ซึ่งถือเป็นดุลพินิจของหน่วยงานเจ้าของข้อมูล ประชาชนอาจเชื่อตามนั้นแล้วไม่ขอต่อ หรืออาจไม่เชื่อก็สามารถใช้สิทธิอุทธรณ์การปฏิเสธไม่ให้ดูนั้นได้ ซึ่งจะมีคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เป็นผู้พิจารณาและมีคำวินิจฉัยว่าให้เปิดเผยหรือไม่ให้เปิดเผยต่อไป สำหรับกรณีที่ขอข้อมูลไป 2 เรื่อง เรื่องที่ (1) แจ้งเปิดเผยแล้ว แต่เรื่องที่ (2) ยังไม่แจ้งนั้น ผู้ขอมีสิทธิร้องเรียนให้หน่วยงานแจ้งผลว่าจะให้ดูหรือไม่ โดยร้องเรียนมายังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อดำเนินการได้เช่นกัน





คำถาม

ขอทราบข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมในการถ่ายสำเนาเอกสาร

คำตอบ

เรื่องการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นไปตามมาตรา 9 วรรคสาม กล่าวคือ หากมีกฎหมายใดกำหนดเกี่ยวกับการเก็บค่าธรรมเนียมไว้โดยเฉพาะอยู่แล้วก็ให้เป็นไปตามกฎหมายเฉพาะนั้น เช่น การเก็บค่าธรรมเนียมการสำเนาทะเบียนบ้านก็จะเป็นไปตาม พ.ร.บ. ทะเบียนราษฎร์ หรือการสำเนาโฉนดที่ดินก็จะเป็นไปตามประมวลกฎหมายที่ดิน แต่หากไม่มีกฎหมายกำหนดไว้เฉพาะก็จะเป็นตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ กล่าวคือ หากหน่วยงานใดจะเก็บค่าธรรมเนียมการเข้าตรวจดู การสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการหรือการสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเสียก่อน เมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วจึงจะเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวได้

อย่างไรก็ดี คณะกรรมการฯ ได้ออกเกณฑ์กลางขึ้นมาในการเก็บค่าสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ตามประกาศลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2542 ซึ่งถือเป็นการเก็บค่าธรรมเนียมที่คณะกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบไว้แล้ว เช่น การสำเนาข้อมูลด้วยกระดาษขนาด A4 เก็บไม่เกินแผ่นละ 1 บาท หรือคำรับรองสำเนาถูกต้องเก็บครั้งละไม่เกิน 5 บาท รวมทั้งการเก็บค่าธรรมเนียมตามต้นทุนที่แท้จริง นอกจากนี้หากหน่วยงานใดจะเก็บค่าธรรมเนียมก็ต้องขอความเห็นชอบเป็นรายๆ ไป ในทางปฏิบัติมีบางหน่วยงานให้เอกชนตั้งเครื่องถ่ายเอกสารไว้บริการ นั่นเป็นการบริการของเอกชนซึ่งไม่ถูกผูกพันตามประกาศหรือกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งหน่วยงานของรัฐน่าจะดำเนินการให้เกิดความเหมาะสมในเรื่องนี้ต่อไป

คำถาม

ในกรณีสอบราคา สามารถเปิดเผยราคาในใบประมาณการราคาก่อสร้างให้แก่ผู้รับเหมาได้หรือไม่

คำตอบ

ในกรณีสอบราคา ปัจจุบันเรื่องการเปิดเผยราคากลางในการก่อสร้างถือว่าต้องเปิดเผยในประกาศประกวดราคาหรือประกาศสอบราคาได้เลย นอกจากนี้รายละเอียดการคำนวณราคากลางดังกล่าวก็สามารถขอได้ ณ หน่วยงานเจ้าของเรื่อง ทั้งนี้ มีมติ ครม. ในเรื่องนี้สั่งการไว้ด้วย





สชร. จัดประชาพิจารณ์เพื่อปรับปรุงแก้ไขร่าง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ในวันที่ 24 มกราคม 2550 ณ โรงแรมรอยัล ซิตี ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการ สื่อมวลชน องค์กรพัฒนาเอกชน คณะกรรมการและอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง โดยมีรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (รองศาสตราจารย์ วีรภัทร์ เสรีรังสรรค์) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นประธานในพิธีเปิด



รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (รองศาสตราจารย์ วีรภัทร์ เสรีรังสรรค์) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตรวจและนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหน่วยงานของรัฐในส่วนกลาง ณ กระทรวงพาณิชย์ เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2550 และ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2550



พระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

เป็นกฎหมายของประชาชนทุกคน เพื่อคุ้มครอง
สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน และ
สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
ตรวจสอบกระบวนการทำงานของระบบราชการ
ให้มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

คณะที่ปรึกษา

นางวนิดา ลักการโกศล
ผอ.สนง.คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
นายนคร เสรีรักษ์
ผอ.ส่วนนโยบายและวิเคราะห์
พ.ต.ท. วรทัต วิเชียรสรรค์
ผอ.ส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหาหรือ
นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์
ผอ.ส่วนงานวินิจฉัยอุทธรณ์
นางภัคพิชา จันทศิริ
ผอ.ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
นางสาวปณิดา เหลืองวรเมธ
หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ
นายศักดิ์ดา สุทธิโคตร
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

บรรณาธิการ

นางภัคพิชา จันทศิริ

คณะทำงาน

นางสาววันดี เรืองงาม
นางสุวรรณี ศิลาวีลาศภักดี
นายเรืองศักดิ์ ชาตีสุขศิริเดช

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300
โทร 0 2281 8552 - 3 โทรสาร 0 2281 8543
www.oic.go.th

เล่มที่

ส่ง

เพิ่ม **ความโปร่งใส** สร้าง **ความมั่นใจ** ราชการไทย พร้อมให้ข้อมูล