



จดหมายข่าว

สขร.

ปีที่ 9 ฉบับที่ 30 เดือนกรกฎาคม - กันยายน 2550

นำมาบอก 2

บทความพิเศษ 3

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ได้รับมอบหมายให้เป็นองค์กรหลักในการติดตาม
ประเมินความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

บอกเล่าทั่วไกล 11



■ คำวินิจฉัยที่น่าสนใจ

- คำวินิจฉัยที่ 57/2550 5
การอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
สถานีบริการก๊าซรถยนต์
- คำวินิจฉัยที่ 75/2550 6
การอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
ภาพถ่ายสิ่งปลูกสร้างข้างเคียง
- คำวินิจฉัยที่ 87/2550 7
การอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
โครงการศึกษาดูงานและหลักฐานการเบิกจ่าย
งบประมาณโครงการ



ในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2550 ที่ประชุมได้มีมติที่สำคัญคือ (1) นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) เป็นองค์กรหลักในการติดตามประเมินผลความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ โดยมอบหมายให้ สขร. จัดทำแผนดำเนินการระยะยาว (5 ปี) และประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ก.พ.ร. เพื่อนำตัวชี้วัดที่ได้มาปรับใช้ให้สอดคล้องกับแผนงานของคณะกรรมการตรวจสอบการปฏิบัติราชการของ ก.พ.ร. ในปีต่อไป (2) การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร (กวน.) สาขาต่างๆ เพิ่มเติม รวม 14 คน อาทิ ศ. สมชาติ โสภณธนฤทธิ์ รศ. มนตรี รูปสุวรรณ นพ. วิชัย โชควิวัฒน์ พล.อ. วิชิต บุญยวัฒน์และนายประวิทย์ สุขวิบูลย์ เป็นต้น ซึ่งจะนำเสนอ ครม. เพื่อพิจารณาแต่งตั้งต่อไป

สำหรับการประชุม กขร. เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2550 ได้มีมติที่สำคัญ คือ การปฏิบัติเกี่ยวกับการให้ข่าว การแถลงข่าว การให้สัมภาษณ์ การเผยแพร่ภาพข่าวเหี่ยวอาชญากรรมของสื่อมวลชนและการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาเรื่องการเผยแพร่ภาพข่าวเหี่ยวอาชญากรรมของสื่อมวลชนดำเนินการแก้ไขหลักการเรื่องการคุ้มครองเหยื่อและสิทธิของผู้ต้องหาให้ครอบคลุม โดยให้ประสานกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ และองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาแก้ไขคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้สอดคล้องต่อหลักการตามรัฐธรรมนูญ ปี 2550 ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์หรือมาตรการต่อไป

บรรณาธิการ

สขร. เป็นหน่วยงานวิชาการและธุรการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีหน้าที่ในการส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540



คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้รับมอบหมายให้เป็นองค์กรหลักในการติดตามประเมินความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

ปณิศา เหลืองวรเมธ

เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2550 พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ นายกรัฐมนตรี ได้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 28 (7) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มอบหมายให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นองค์กรหลักในการติดตามประเมินความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ เนื่องจากการติดตามประเมินผลความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐมีความสำคัญอย่างยิ่งและจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนามาตรการขับเคลื่อนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 โดยหน่วยงานของรัฐ ให้นำไปสู่การให้บริการข้อมูลข่าวสารที่ดีแก่ประชาชนและนำไปสู่การพัฒนารัฐบาลที่ดีในที่สุด โดยเฉพาะในเรื่องความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ นอกจากนี้ ยังเป็นกิจกรรมที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และกิจกรรมดังกล่าวเป็นการดำเนินการที่ครอบคลุมหน่วยงานของรัฐทั้งในราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น จึงมีความจำเป็นต้องมีองค์กรหลักรับผิดชอบการอำนวยความสะดวกและการประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐทุกแห่ง เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและผลักดันให้กฎหมายข้อมูลข่าวสารเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบภาครัฐ ทั้งการใช้มาตรการติดตามประเมินผลตามมาตรฐานความโปร่งใสให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภาครัฐทุกแห่ง ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ในการสอดส่องดูแลและให้คำแนะนำแก่หน่วยงานภาครัฐในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 อยู่แล้ว จึงสามารถเป็นองค์กรเจ้าภาพในการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวได้

ดังนั้น เพื่อสนับสนุนให้มีการตรวจสอบการดำเนินการภาครัฐทุกระดับทุกภาคส่วนให้เกิดความโปร่งใสในการบริหารจัดการและการดำเนินการของภาครัฐตามที่ได้รับมอบหมายข้างต้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงได้เตรียมความพร้อมโดยได้ดำเนินการโครงการ “กำหนดมาตรฐานความโปร่งใสและเกณฑ์การประเมินหน่วยงานภาครัฐ” ดังนี้

1. ศึกษากรอบแนวคิด รูปแบบและวิธีการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสในระบบราชการและหน่วยงาน/องค์กรอิสระ
2. จัดทำเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใส ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินความโปร่งใสสำหรับหน่วยงานภาครัฐ
3. จำแนก/จัดกลุ่มและจัดทำระบบข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูล เพื่อแสดงความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน
4. ดำเนินการค้นหารูปแบบและทดสอบประเมินผลมาตรฐานความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐและพื้นที่เป้าหมาย (ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลางและภาคใต้) โดยวิธีการที่เหมาะสม
5. ดำเนินการประเมินความโปร่งใสสำหรับหน่วยงานราชการให้ครอบคลุมเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสที่กำหนด





นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการยังได้จัดทำโครงการ “การจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระบบสารสนเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อมูลมาตรฐานความโปร่งใสตามตัวชี้วัดที่กำหนด” เพื่อศึกษาวิเคราะห์ด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศที่เหมาะสมและจำเป็นต่อการพัฒนาการบริหารจัดการข้อมูลข่าวสาร และการติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านมาตรฐานความโปร่งใสหน่วยงานของรัฐด้วยระบบสารสนเทศที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

ซึ่งโครงการต่างๆ ที่กล่าวมานี้ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 แต่ก็ยังไม่สามารถนำมาใช้ปฏิบัติงานได้ เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. 2551 จึงต้องรอผลการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณในปีต่อไป เพื่อนำมาดำเนินการในโครงการต่อเนื่องให้มีผลเป็นรูปธรรมมากขึ้น และเมื่อถึงเวลานั้นสังคมไทยก็อาจจะได้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงของระบบราชการไทยที่มีความโปร่งใสและน่าเชื่อถือมากขึ้นอย่างนึกไม่ถึงก็ได้





คำวินิจฉัยที่น่าสนใจ

คำวินิจฉัยที่ 57/2550

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
สถานีบริการก๊าซรถยนต์



เหตุที่อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับสถานีบริการก๊าซ แอลพีจี ที่ขออนุญาตเพิ่มเติม
ตั้งแต่หลังเดือนกันยายน 2548 - ปัจจุบัน พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ เพื่อนำมาพิมพ์ในหนังสือข้อมูล
สถานีบริการก๊าซ แอลพีจี ทั่วประเทศ แจกจ่ายให้แก่ผู้ใช้รถยนต์

เหตุผลในการปฏิเสธ

สำนักงานพลังงานภูมิภาคที่ 4 (ราชบุรี) ปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่า รายชื่อสถานีบริการก๊าซ
เป็นเรื่องของความมั่นคงของชาติและเป็นความลับของทางราชการ ซึ่งผู้อุทธรณ์สามารถตรวจสอบข้อมูลดังกล่าว
ได้จากเว็บไซต์ อีกทั้งข้อมูลสถานีบริการก๊าซในช่วงเดือนมีนาคม - เมษายน 2550 อยู่ระหว่างการปรับปรุง
เพราะมีการยื่นขอใบอนุญาตก่อสร้างสถานีบริการก๊าซเพิ่มขึ้นอีกหลายราย เมื่อปรับปรุงข้อมูลเรียบร้อยแล้ว
แล้วจึงได้จัดส่งข้อมูลให้แก่ผู้อุทธรณ์ ยกเว้นหมายเลขโทรศัพท์ของสถานีบริการที่ผู้ยื่นขอใบอนุญาตก่อสร้าง
สถานีก๊าซเนื่องจากอาจมีใช้หมายเลขที่ถูกต้องของสถานีบริการก๊าซเมื่อก่อสร้างเสร็จและเปิดให้บริการ

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลดังกล่าวไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารลับหรือ
เกี่ยวข้องกับความมั่นคงเพราะมีการเผยแพร่ในเว็บไซต์ของราชการแล้ว การเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์
เป็นเพียงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของทางราชการ การให้ผู้อุทธรณ์ตรวจสอบข้อมูลจากทางเว็บไซต์จึง
เป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ส่วนข้ออ้างว่าข้อมูลสถานีบริการก๊าซในช่วงเดือน
มีนาคม - เมษายน 2550 อยู่ระหว่างการปรับปรุงข้อมูลนั้นไม่มีเหตุผล เพราะผู้อุทธรณ์มีหนังสือขอข้อมูล
ตั้งแต่วันที่ 15 ก.พ. 2550 สำนักงานฯ จึงต้องเปิดเผยข้อมูลที่มีอยู่แล้วในขณะที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ การอ้าง
ดังกล่าวทำให้ผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลล่าช้า แม้ต่อมาสำนักงานฯ จะได้ให้ข้อมูลแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว ส่วน
หมายเลขโทรศัพท์ของสถานีบริการก๊าซนั้น เมื่อผู้ยื่นขออนุญาตไม่ได้แจ้งเปลี่ยนหมายเลขโทรศัพท์ที่ให้ไว้
ถือว่าผู้ขออนุญาตต้องการใช้หมายเลขดังกล่าวในการติดต่อหากได้รับอนุญาตแล้ว จึงเป็นข้อมูลที่เปิดเผยได้

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ มีมติให้สำนักงานพลังงานภูมิภาคที่ 4 (ราชบุรี) เปิดเผยราย
ละเอียดของสถานีบริการก๊าซ แอลพีจี พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ในเขตพื้นที่ที่ขออนุญาตเพิ่มเติมตั้งแต่หลัง
เดือนกันยายน 2548 - ถึงปัจจุบัน พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

วันที่ 5 มิถุนายน 2550





คำวินิจฉัยที่ 75/2550

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
ภาพถ่ายสิ่งปลูกสร้างข้างเคียง

เหตุที่อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ได้รับคำสั่งของสำนักงานเขตบางกอกน้อย ให้แก้ไขอาคารซึ่งได้รับการ
ดัดแปลงอย่างไม่ถูกต้อง ผู้อุทธรณ์เห็นว่าตนไม่ได้ทำการดัดแปลงอาคารดังกล่าว จึงมีหนังสือถึง
กรมบังคับคดีขอสำเนาภาพถ่ายและวันเวลาที่ถ่ายภาพบ้านหลังที่ตั้ง

เหตุผลในการปฏิเสธ

กรมบังคับคดีปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลส่วนบุคคล จึงไม่เปิดเผย

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัย

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ภาพถ่ายบ้านหลังดังกล่าว เป็นสภาพ
บ้านภายนอกเท่านั้น การเปิดเผยไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร อีกทั้งผู้อุทธรณ์ซึ่ง
ได้รับคำสั่งทางปกครองของสำนักงานเขตบางกอกน้อยให้แก้ไขดัดแปลงอาคารให้ถูกต้อง ถือว่าเป็น
ผู้มีส่วนได้เสียในข้อมูลที่ร้องขอ จึงวินิจฉัยให้กรมบังคับคดีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อม
สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์

วันที่ 25 กรกฎาคม 2550





คำวินิจฉัยที่ 87/2550

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
โครงการศึกษาดูงานและหลักฐานการเบิกจ่าย
งบประมาณโครงการ



เหตุที่อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงหน่วยงานหนึ่งขอข้อมูลโครงการศึกษาดูงานในภาคเหนือซึ่งสงสัยว่าโครงการดังกล่าวจะมีการทุจริต เนื่องจากเมื่อเดินทางจริงหลายคนไม่ได้ไปด้วย แต่หน่วยงานได้เบิกค่าใช้จ่ายครบตามจำนวนคนที่กำหนด รวมถึงการเข้าพักในโรงแรมซึ่งได้ระบุจำนวนผู้เข้าพักห้องละ 2 คน แต่เมื่อเข้าพักจริงมีการให้พักห้องละ 3 คน ผู้อุทธรณ์จึงขอสำเนารายชื่อผู้ร่วมเดินทาง สำเนาการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของทางราชการในการเดินทาง และสำเนาใบเสร็จค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

เหตุผลในการปฏิเสธ

องค์การบริหารส่วนตำบลโรงเข้ จังหวัดเพชรบุรี ปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่า เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับทางราชการ การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการและบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องได้ ทั้งนี้ หน่วยงานเคยให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจสอบข้อมูลทั้ง 3 รายการแล้ว แต่มิได้ให้สำเนา เนื่องจากเห็นว่าผู้อุทธรณ์เคยร้องเรียนการทำงานของหน่วยงานนี้มาอย่างต่อเนื่องจำนวน 27 ครั้ง จึงเกรงว่าผู้อุทธรณ์อาจนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในทางที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการได้

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา 4 แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ อีกทั้งหน่วยงานได้เคยเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจสอบแล้ว จึงเป็นข้อมูลที่เปิดเผยได้ทั้งหมดเพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ โดยผู้อุทธรณ์ต้องไม่นำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ในทางที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ มิฉะนั้นผู้อุทธรณ์ต้องรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้นดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลโรงเข้ จังหวัดเพชรบุรีเปิดเผยข้อมูลทั้ง 3 รายการ พร้อมสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์

วันที่ 15 สิงหาคม 2550





ถาม - ตอบกฎหมายข้อมูลข่าวสาร



คำถาม

ขอทราบที่อยู่ในการจัดส่งเรื่องไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา

คำตอบ

ที่อยู่ในการจัดส่งเรื่องไปประกาศราชกิจจานุเบกษา คือ สำนักนิติธรรม สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล ดุสิต กทม.10300 โทรศัพท์ 0 2280 9000 ต่อ 124-6

คำถาม

ในที่ทำงานมีการประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลการปฏิบัติงาน และได้แจกผลการประเมินให้เป็นรายบุคคล แต่มีผู้ร้องขอดูคะแนนของบุคคลอื่นที่ไม่ใช่ของตน ถามว่าเขามีสิทธิที่จะขอดูคนอื่นหรือไม่

คำตอบ

พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 บัญญัติว่าประชาชนมีสิทธิเข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสารของราชการได้ ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการก็ถือเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างหนึ่ง ดังนั้นประชาชนก็มีสิทธิขอเข้าตรวจดูได้ตามกฎหมาย อย่างไรก็ตาม ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินดังกล่าวก็อาจมีลักษณะที่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้เป็นเจ้าของข้อมูลด้วย หน่วยงานที่ครอบครองหรือควบคุมดูแลก็ต้องปฏิบัติในเรื่องการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลด้วย ตามที่สอบถามนั้น บุคคลอื่นที่ไม่ใช่เจ้าของจะขอข้อมูลการประเมินผลการปฏิบัติงานจึงใช้สิทธิขอได้ แต่หน่วยงานต้องพิจารณาให้เป็นไปตามกฎหมายในการจะให้ข้อมูลหรือไม่ให้ ทั้งนี้ โดยหลักการแล้วข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลประเภทนี้จะเปิดเผยเฉพาะเจ้าของผู้เป็นเจ้าของข้อมูลเท่านั้น แต่หากผู้ขอที่เป็นบุคคลอื่นมีเหตุผลและความจำเป็นเพียงพอ หรือเป็นกรณีเข้าข้อยกเว้นตามมาตรา 24 แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ก็อาจได้รับข้อมูลดังกล่าวได้ ดังนั้น การพิจารณาว่าจะเปิดเผยให้ทราบได้หรือไม่จึงต้องพิจารณาข้อเท็จจริงประกอบเป็นแต่ละกรณีไป





คำถาม

การขอเปลี่ยนแปลงประวัติข้อมูลของบุคคลที่รัฐทำขึ้นไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง มีวิธีการอย่างไร

คำตอบ

ขั้นตอนการขอเปลี่ยนแปลง แก้ไข หรือลบข้อมูลส่วนบุคคลมีดังนี้

1. ยื่นคำขอเป็นหนังสือต่อหน่วยงานรัฐนั้น โดยแจ้งความประสงค์ว่าต้องการดำเนินการเรื่องเปลี่ยนแปลง แก้ไข หรือลบข้อมูลใดที่ไม่ถูกต้องตามที่จริง (มาตรา 25 วรรคสาม) กรณีที่เจ้าของข้อมูลเป็นผู้เยาว์ คนไร้ความสามารถ คนเสมือนไร้ความสามารถ หรือเป็นเจ้าของข้อมูลไม่ถึงแก่กรรมแล้ว กฎหมายกำหนดให้บุคคลตามที่กฎกระทรวงกำหนดเป็นผู้ใช้สิทธิในเรื่องการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การขอตรวจสอบและการขอให้มีการแก้ไขแทนได้ (มาตรา 25 วรรคห้า) เช่น ในกรณีที่ผู้ถึงแก่กรรมและไม่ได้ทำพินัยกรรมไว้ ให้บุคคลที่กฎหมายกำหนดตามลำดับต่อไปนี้ใช้สิทธิแทน กล่าวคือ บุตรชอบด้วยกฎหมาย คู่สมรส บิดาหรือมารดา ผู้สืบสันดาน พี่น้องร่วมบิดา มารดา

2. หน่วยงานจะต้องดำเนินการให้ตามคำขอและแจ้งให้ผู้ยื่นคำร้องทราบ

3. หากหน่วยงานไม่ดำเนินการให้ สามารถใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งไม่ยินยอมแก้ไข เปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารนั้น

คำถาม

มีร้านค้าได้ทำหนังสือร้องเรียนว่าข้าพเจ้าเรียกรับเงิน แต่ทางองค์การบริหารส่วนตำบลตาเกษไม่ได้แจ้งให้ข้าพเจ้าทราบ ข้าพเจ้าได้รับทราบจากทางอำเภออุทุมพรพิสัย จึงอยากทราบว่าข้าพเจ้ามีสิทธิขอคัดสำเนาหนังสือร้องเรียนฉบับดังกล่าวจากองค์การบริหารส่วนตำบลตาเกษหรือไม่

คำตอบ

คุณสามารถเขียนคำร้องขอสำเนาข้อมูลข่าวสารได้ตามสิทธิ แต่ขึ้นอยู่กับหน่วยงานว่าจะใช้ดุลยพินิจพิจารณาเปิดเผยข้อมูลให้ทราบมากน้อยเพียงใด เช่น ปกปิดข้อมูลบางส่วน หรือหน่วยงานอาจตอบปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูลตามมาตรา 15 (2) หรือมาตรา 15 (4) ก็ได้ ซึ่งหน่วยงานจะต้องแจ้งตอบให้ทราบภายใน 15 วัน พร้อมแจ้งสิทธิอุทธรณ์ให้ทราบด้วย ถ้าในกรณีที่หน่วยงานไม่เปิดเผยข้อมูล สามารถนำหนังสือปฏิเสธมาอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้

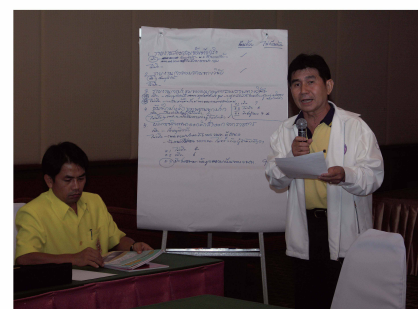




สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการร่วมจัดนิทรรศการในงาน “มหกรรมประชาธิปไตย” เมื่อวันที่ 3-5 สิงหาคม 2550 ณ อาคารชาเลนเจอร์ 2 ศูนย์การประชุมอิมแพค เมืองทองธานี



รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (รศ. อีรภรณ์ เสรีรังสรรค์) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เข้าร่วมการสนทนาสดในรายการ กรองสถานการณ์ เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2550 ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11



สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จัดสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ สำหรับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2550 ณ จังหวัดเชียงราย



พระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

เป็นกฎหมายของประชาชนทุกคน เพื่อคุ้มครอง
สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน และ
สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
ตรวจสอบกระบวนการทำงานของระบบราชการ
ให้มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

คณะที่ปรึกษา

นางวนิดา ลักการโกศล
ผอ.สนง.คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
นายนคร เสรีรักษ์
ผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูลข่าวสาร
พ.ต.ท. วรทัต วิเชียรสรรค์
ผอ.ส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ
นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์
ผอ.ส่วนงานวินิจฉัยอุทธรณ์
นางภัคพิชา จันทศิริ
ผอ.ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
นางศิริกุล ปัญญาติลก
ผอ.ส่วนนโยบายและวิเคราะห์
นางสาวปณิศา เหลืองวรเมธ
หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ
นางพรชนก เชื้อวงศ์
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

บรรณาธิการ

นางภัคพิชา จันทศิริ

คณะทำงาน

นางสาววันดี เรืองงาม
นางสุวรรณี ศิลาวีลาศภักดี
นายเรืองศักดิ์ ชาติสุขศิริเดช

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300
โทร 0 2282 2283 โทรสาร 0 2281 8543
www.oic.go.th

เล่มที่

ส่ง

เพิ่ม **ความโปร่งใส** สร้าง **ความมั่นใจ** ราชการไทย **พร้อมให้ข้อมูล**