



จดหมายข่าว

สขร.

ปีที่ 8 ฉบับที่ 25 เดือนมกราคม - มีนาคม 2549

เปิดเผยเป็นหลัก

ปกปิดเป็นข้อยกเว้น



www.oic.go.th

นำมาบอก

2

การติดตามผลการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2547
เกี่ยวกับการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐนำข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการประกาศการประกวดราคาและสอบราคา
รวมทั้งผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนเผยแพร่ผ่าน Website ของหน่วยงาน

บทความพิเศษ

3

ค่าธรรมเนียมการสำเนาหรือการรับรองสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการ
ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ตอนที่ 2

■ เรื่องอุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ พล 2/2548 6

อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโรงพยาบาลพะเยา
กรณีนายสมนึก ฯ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ของเจ้าหน้าที่และแพทย์ประจำโรงพยาบาล

คำวินิจฉัย ที่ ผค 3/2548 7

อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
โครงการเงินกู้เพื่อซื้อเครื่องจักรและพัฒนาประเทศสหภาพพม่า

บอกเล่าทั่วไกล

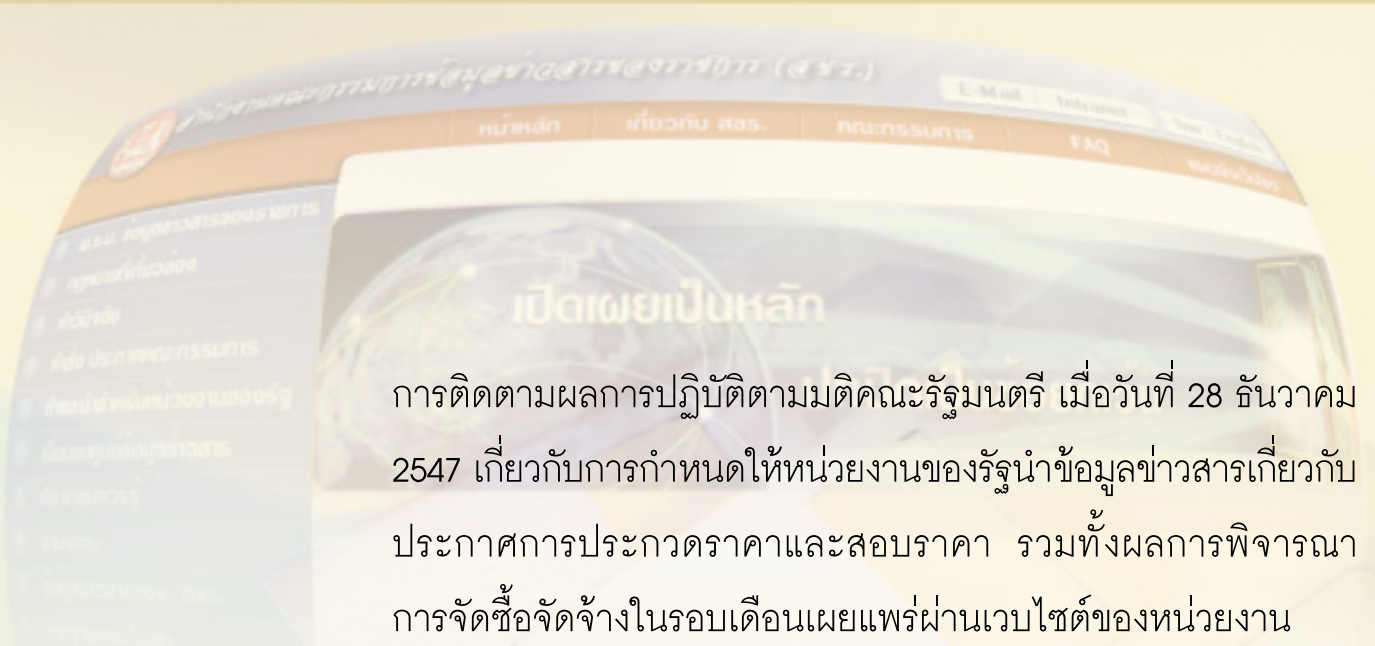
11

คำวินิจฉัย ที่ สค 139/2548 9

อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
ฎีกาเบิกเงิน

คำวินิจฉัย ที่ สค 141/2548 10

อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
สำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริง



การติดตามผลการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2547 เกี่ยวกับการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประกาศการประกวดราคาและสอบราคา รวมทั้งผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2548 ได้มีการรายงานการติดตามผลการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2547 เกี่ยวกับการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประกาศการประกวดราคาและสอบราคา รวมทั้งผลการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งได้มีมติให้ สขร. ดำเนินการ

1. ประสานกับทุกหน่วยงานให้มีการปฏิบัติตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2547
2. ดำเนินการ

2.1 เน้นย้ำ ทำความเข้าใจกับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ผ่านทางการสัมมนาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ สขร. จัดขึ้น หรือที่หน่วยงานจัดขึ้นเอง โดยกำหนดให้เป็นนโยบายสำคัญที่ผู้บริหารของหน่วยงานต้องปฏิบัติตาม โดยเฉพาะการเผยแพร่ประกาศการประกวดราคาและสอบราคา และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน (แบบ สขร.1) ที่หน่วยงานของรัฐจะต้องเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

2.2 ให้นำสรุปการติดตามผลการปฏิบัติตามมติ ครม. เผยแพร่ให้สื่อมวลชนได้ทราบ หรือเผยแพร่ผ่านทางจดหมายข่าว หรือเว็บไซต์ของ สขร.

2.3 ให้นำการประเมินและติดตามผลการปฏิบัติตามมติ ครม. ดังกล่าว รวมเข้ากับการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ปีละ 1 ครั้ง ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2542 และวันที่ 21 มกราคม 2546

2.4 ขอความร่วมมือจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ให้นำการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ โดยเฉพาะการนำข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคาและสอบราคา และสรุปผลการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้างเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน เป็นหนึ่งในตัวชี้วัด (KPI) ของหน่วยงานราชการ

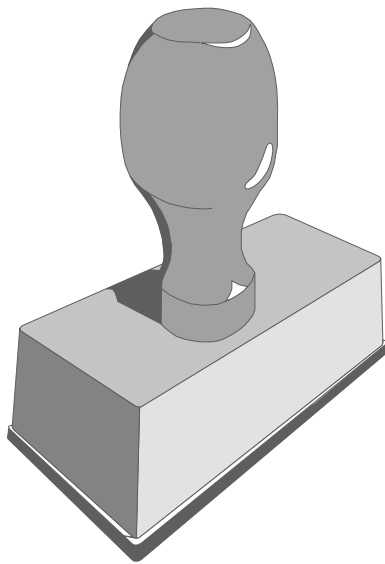
บรรณาธิการ

สขร. เป็นหน่วยงานวิชาการและธุรการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีหน้าที่ในการส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

ค่าธรรมเนียมการสำเนา หรือการรับรองสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการ

ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

ตอนที่ 2

พันตำรวจโท วรทัต วิเชียรสรรค์⁽¹⁾

ความเดิมจากตอนที่แล้วได้กล่าวถึงในเรื่องค่าธรรมเนียมการสำเนา หรือการรับรองสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการซึ่งแต่ก่อนถือเป็นรายได้แผ่นดินที่ต้องส่งไปยังกระทรวงการคลัง (หมวดรายได้อื่นๆ) แต่ปรากฏว่ารายละเอียดที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการไม่ค่อยจะเอื้อในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานให้บริการข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ กระทรวงการคลังจึงได้กำหนด “ข้อบังคับกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินค่าธรรมเนียมข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2548” ซึ่งมีสาระสำคัญสรุปได้ว่า ให้หัวหน้าส่วนราชการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเก็บเงินค่าธรรมเนียมไว้ใช้จ่ายในการให้บริการข้อมูลข่าวสารของราชการ (ระเบียบข้อ 5) เงินค่าธรรมเนียมให้นำฝากที่กระทรวงการคลัง สำนักงานคลังจังหวัด หรือสำนักงานคลังจังหวัด ณ อำเภอ แล้วแต่กรณี... ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องนำเงินฝากธนาคารหรือเก็บรักษาเงินสด ณ ที่ทำการให้ขอความตกลงกับกระทรวงการคลัง (ระเบียบข้อ 6) การจ่ายเงินค่าธรรมเนียมให้นำไปจ่ายหรือก่อนนี้ผูกพันได้เฉพาะกรณีที่พึงจ่ายได้จากเงินงบประมาณรายจ่าย (ระเบียบข้อ 7) วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการรับเงิน การเบิกเงิน การจ่ายเงิน การนำเงินส่งคลัง การพัสดุ การบัญชี และวิธีปฏิบัติอื่นใดที่ยังไม่ได้กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้ ให้ถือปฏิบัติตามกฎหมายและ

⁽¹⁾ ผู้อำนวยการส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ

ระเบียบแบบแผนของทางราชการโดยอนุโลม (ระเบียบข้อ 8) เมื่อสิ้นปีงบประมาณ หากมีเงินค่าธรรมเนียมเหลือจ่าย ก็ให้นำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ภายใน 3 เดือนแรกของปีงบประมาณถัดไป แต่ในระหว่างที่รอการนำส่งคลัง จะขอเบิกไปทดรองจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายในตอนต้นปีงบประมาณใหม่ก่อนก็ได้ (ระเบียบข้อ 9) และในกรณีที่มีความจำเป็นต้องปฏิบัตินอกเหนือไปจากที่กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้ให้ขอทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง (ระเบียบข้อ 10) ถือได้ว่า เงินค่าธรรมเนียมนี้สามารถมีวิธีนำมาใช้ประโยชน์ได้ภายในหน่วยงานของรัฐต่อไป หากมีปัญหาในทางปฏิบัติกลองถามเจ้าหน้าที่การเงินนะครับ เพราะจะเข้าใจวิธีปฏิบัติ หรืออาจสอบถามไปที่ กลุ่มกฎหมายและระเบียบด้านการเบิกจ่าย สำนักมาตรฐานด้านกฎหมายและระเบียบการคลัง กรมบัญชีกลาง หมายเลขโทรศัพท์ 0 2273 9662 ก็ได้

ในเรื่องค่าธรรมเนียมตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการนี้ เท่าที่ผ่านมามีปรากฏว่า หน่วยงานของรัฐต่างๆ เคยเสนอและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ซึ่งพอจะสรุปเป็นแนวทางได้ ดังนี้

✎ **ประเด็นเรื่องการทำสำเนาด้วยกระดาษขนาดตามที่ กขร. ประกาศกำหนดไว้** เรื่องนี้ไม่ค่อยมีปัญหาใดๆ เพราะราคากระดาษยังไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก เช่น กระดาษขนาด เอ 4 กำหนดไว้ไม่เกินแผ่นละ 1 บาท ตอนนี้อยู่ตามร้านค้าเอกชนบางแห่งรับถ่ายเอกสารเพียง 50 สตางค์ หรือ 75 สตางค์ แต่ต้องถ่ายสำเนาเป็นจำนวนมาก ซึ่งหากถ่ายสำเนาไม่กี่แผ่นอาจเป็น 1 - 2 บาท และหากเมื่อราคากระดาษแพงขึ้น ก็สามารถปรับราคาค่าสำเนา ข้อมูลข่าวสารได้ตามราคาต้นทุนกระดาษ ไม่ต้องขอความเห็นชอบจาก กขร. เพราะมีการให้ความเห็นชอบไว้แล้ว แต่ต้องเป็นไปตามต้นทุนของการจัดทำสำเนาข้อมูลข่าวสาร นั่นคือ หากมีการร้องเรียน ต้องพิสูจน์ให้ได้ว่าค่าธรรมเนียมที่เก็บนั้นเป็นไปตามราคาต้นทุนจริง ทั้งนี้ ถือหลักด้วยว่า การบริการข้อมูลข่าวสารของราชการ หน่วยงานของรัฐจัดทำและบริการให้โดยไม่หวังผลกำไร

✎ **ประเด็นเรื่องการทำสำเนาด้วยกระดาษคอมพิวเตอร์** เรื่องนี้ยุ่งยากกว่าการทำสำเนาด้วยเครื่องถ่ายเอกสารธรรมดา เพราะใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการจัดทำสำเนาข้อมูลจากระบบข้อมูลข่าวสารที่จัดเก็บไว้ในระบบคอมพิวเตอร์ หากยึดหลักคิดค่าธรรมเนียมตามต้นทุนที่แท้จริง ก็คงไม่มีปัญหาใดๆ เพราะสามารถตรวจสอบหาความถูกต้องได้ ที่ผ่านมามี กขร. เคยให้ความเห็นชอบในการทำสำเนาด้วยระบบคอมพิวเตอร์ โดยกระดาษขนาด เอ 4 คิดแผ่นละ 3 บาท กระดาษขนาด เอ 3 คิดแผ่นละ 5 บาท

✎ **ประเด็นเรื่องการทำสำเนาข้อมูลในแผ่นดิสเก็ตต์** เรื่องนี้เป็นการสำเนาด้วยระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งคงต้องพิสูจน์ค่าธรรมเนียมตามต้นทุนที่แท้จริงในการทำสำเนาข้อมูลด้วยวิธีดังกล่าว ที่ผ่านมามี กขร. เคยให้ความเห็นชอบในการทำสำเนาในแผ่นดิสเก็ตต์แผ่นละ 20 - 30 บาท (ไม่รวมค่าแผ่น) ซึ่งหน่วยงานได้แสดง ต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องแสดงประกอบการขอความเห็นชอบดังกล่าว แต่ก็มีบางหน่วยงาน เช่น สำนักงาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรขอความเห็นชอบด้วยวิธีนี้เพียงแผ่นละ 5 บาท โดยหน่วยงานดังกล่าวให้ความเห็นว่าเพื่อเป็นการบริการประชาชนและต้องการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานจึงเก็บค่าธรรมเนียมโดยรับภาระค่าใช้จ่ายเองบางส่วน ทั้งนี้ก็ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจการพิสูจน์ราคาที่เป็นต้นทุนในการเสนอขอความเห็นชอบดังกล่าว

ปรากฏว่า ตอนนี้อยู่มีการขอความเห็นชอบการทำสำเนาข้อมูลลงในแผ่นซีดี ซึ่งหน่วยงานขอความเห็นชอบ ในการเรียกค่าธรรมเนียมแผ่นละ 40 บาท กขร. พิจารณาเห็นว่าการบันทึกลงแผ่นซีดีดังกล่าวมีวิธีการที่ ซับซ้อนและเพิ่มภาระในการทำงานเพราะมีความยุ่งยาก ต้องรวบรวมข้อมูลเพื่อบันทึกลงแผ่นซีดี เนื่องจาก

แผ่นซีดีสามารถบันทึกข้อมูลได้เป็นจำนวนมาก และใช้เวลานานในการบันทึกข้อมูลดังกล่าวด้วย กขร. จึงให้ความเห็นชอบไป ก็ถือเป็นแนวทางนะครับ หากหน่วยงานใดจะเรียกค่าธรรมเนียมตามตัวอย่างข้างต้น ก็ต้องเสนอเรื่องขอความเห็นชอบไปยัง กขร. เพราะการให้ความเห็นชอบดังกล่าวเป็นไปเฉพาะหน่วยงานที่ขอความเห็นชอบเท่านั้น ไม่ได้คลุมไปถึงหน่วยงานอื่นๆ นะครับ...

นอกจากนี้ยังมีประเด็นเรื่องค่าธรรมเนียมการเข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่ง กขร. ไม่ได้กำหนดอัตราเป็นเกณฑ์กลางไว้ หากมีกฎหมายเฉพาะกำหนดไว้แล้ว เช่น พ.ร.บ. กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมอำเภอ พ.ศ. 2503 ซึ่งได้กำหนดเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการตรวจค้นดูทะเบียนหรือเอกสารอย่างใดของอำเภอซึ่งไม่มีอัตราไว้โดยเฉพาะ ครั้งละ 5 บาท ก็เป็นไปตามกฎหมายเฉพาะดังกล่าว แต่หากไม่มีกฎหมายเฉพาะก็ต้องทำเรื่องเสนอขอความเห็นชอบต่อ กขร. ต่อไป ที่ผ่านมามีทบวงมหาวิทยาลัยเคยขอความเห็นชอบในการเรียกเก็บค่าตรวจดูกระดาษคำตอบเข้าเรียนในสถาบันอุดมศึกษา (สอบเอ็นทรานซ์) ครั้งละ 50 บาท แต่ กขร. เห็นว่าผู้จะขอตรวจดูเป็นนักเรียน นักศึกษาซึ่งอาจถือว่าเป็นผู้มีรายได้น้อย จึงให้ความเห็นชอบเป็นรายวิชาๆ ละ 20 บาทเท่านั้น นอกจากนี้มีสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้กำหนดการเก็บค่าธรรมเนียมการเข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสารของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีไว้ครั้งละ 50 บาท ซึ่งส่วนใหญ่ก็คงเป็นเรื่องมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งมีวิธีการว่า หากผู้ขอขอโดยระบุชัดเจนว่าต้องการมติดคณะรัฐมนตรีเรื่องอะไร เมื่อไร ซึ่งไม่ต้องค้นหาที่เสียเฉพาะค่าสำเนาข้อมูลเท่านั้น แต่หากระบุแค่เรื่องหรือต้องมีการค้นหาก็คงเสียค่าธรรมเนียมในการตรวจค้นหาข้อมูลนั้นๆ 50 บาทตามระเบียบฯ ในเรื่องค่าธรรมเนียมการตรวจค้นข้อมูลนี้ ก็ขอเสนอเป็นข้อเสนอแนะนะครับว่า หน่วยงานของรัฐซึ่งมีภาระหน้าที่ปกติมากอยู่แล้ว หากจะเก็บค่าธรรมเนียมในการตรวจค้นข้อมูลของหน่วยงานก็เสนอเรื่องขอความเห็นชอบต่อ กขร. เมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วก็สามารถเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวได้ต่อไป และเมื่อผนวกกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินค่าธรรมเนียมข้อมูลข่าวสารของราชการฯ แล้วก็สามารถนำเงินมาใช้จ่ายในส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น การจ้างลูกจ้างพิเศษมาบริการด้านข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน หรืออาจอกระเบียบภายในหน่วยงานในเรื่องการบริการให้เอกชนนำเอกสารไปถ่ายสำเนานอกหน่วยงานของรัฐได้ แต่ก็ควรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเป็นผู้ถือเอกสารนั้นไปดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลข่าวสารที่มีความสำคัญ ให้ประชาชนถือไปเองไม่ได้ เดียวจะมีปัญหาครับ...

จากประสบการณ์ที่ทำงานด้านนี้ ก็ขอเพิ่มเติมในประเด็นอื่นๆ ที่เกิดขึ้นมาแล้ว เช่น บางหน่วยงานจัดพิมพ์หนังสือ โดยรวบรวมข้อมูลของหน่วยงานไว้แล้วมาขอให้ กขร. กำหนดราคา หรือมีการกำหนดราคาแล้วแต่มาขอให้ กขร. ให้ความเห็นชอบ อย่างนี้ไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของ กขร. และมีข้อสังเกตเกี่ยวกับกรณีที่หน่วยงานของรัฐให้เอกชนไปตั้งเครื่องถ่ายเอกสารบนที่ทำการของหน่วยงาน ซึ่งคงมีการดำเนินการในรูปของร้านค้าสวัสดิการหรือรูปแบบใดก็แล้วแต่ คงต้องดำเนินการให้โปร่งใส โดยมีข้อมูลข่าวสารที่แสดงให้เห็นประชาชนทั่วไปตรวจดูได้ว่าเป็นไปโดยถูกต้องตามระเบียบ และหากเป็นไปได้ก็ควรกำหนดให้ราคาค่าถ่ายสำเนาเป็นไปตามประกาศ กขร. ก็จะได้ครับ... เพราะจะเป็นประโยชน์กับประชาชนทั่วไปและแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการบริหารงานของหน่วยงานนั้นๆ ด้วย ประเด็นสุดท้ายที่ต้องการแนะนำคือ หากมีการขอสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการก็ควรเก็บค่าธรรมเนียมให้เรียบร้อยก่อนทำสำเนาให้ครับ เพราะเคยเกิดขึ้นมาแล้วในหลายหน่วยงานที่มีการขอสำเนาข้อมูลข่าวสารจำนวนมาก เมื่อหน่วยงานจัดทำให้แล้ว ผู้ขอไม่ยอมมารับ เพราะเห็นว่าต้องเสียค่าธรรมเนียมจำนวนมาก อย่างนี้หน่วยงานนั้นทำงานฟรีนะครับจะเรียกค่าเสียหายไม่ได้ ระวังด้วยนะครับ...





คำวินิจฉัย ที่ พส 2/2548

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโรงพยาบาลพะเยา กรณีนายสมนึกฯ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และแพทย์ประจำโรงพยาบาล



ผู้อุทธรณ์

นายสมนึกฯ



หน่วยงานที่รับผิดชอบ

โรงพยาบาลพะเยา



สาเหตุที่อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงโรงพยาบาลพะเยา ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และแพทย์ประจำโรงพยาบาล จำนวน 5 รายการ แต่หน่วยงานเปิดเผยบางส่วน



เหตุผลในการปฏิเสธ

หน่วยงานปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ 1 และข้อมูลข่าวสารรายการที่ 2 เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคล สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ 4 เป็นคำสั่งด้วยวาจาของหัวหน้างานผู้ป่วยอุบัติเหตุและฉุกเฉิน และข้อมูลข่าวสารรายการที่ 5 เป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่ไม่ต้องเปิดเผยตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540



การพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ 1 คือ ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับการลาและบัญชีลงเวลาปฏิบัติราชการของข้าราชการ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และไม่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารรายการที่ 2 คือ ส่วนที่เกี่ยวกับรายละเอียดที่ระบุในใบลาตลอดจนเหตุผลในการลา อาจพิจารณาได้ว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ในส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ 4 คือ หนังสือหรือคำสั่งที่มอบหมายให้ นายพีระศักดิ์ฯ ทำการบันทึกลงเวลาปฏิบัติงานตรวจผู้ป่วยของแพทย์ทุกคน โรงพยาบาลพะเยายืนยันว่าไม่มีการออกคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร แต่เป็นแนวปฏิบัติของโรงพยาบาล จึงเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่มิคำขอ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ 5 คือ รายงานของเจ้าหน้าที่และแพทย์เกี่ยวกับการจัดส่งเลือดของ PCU. แมก้า เป็นข้อมูลข่าวสารที่โรงพยาบาลพะเยายังมิได้มีการจัดทำไว้ อย่างไรก็ตาม โรงพยาบาลพะเยาสามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเท่าที่มีอยู่แก่ผู้อุทธรณ์ได้ โดยหากข้อมูลข่าวสารดังกล่าวส่วนใดเข้าลักษณะเป็นข้อมูลส่วนบุคคล โรงพยาบาลพะเยาอาจใช้ดุลพินิจลบหรือตัดทอนหรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลนั้น



มติคณะกรรมการวินิจฉัยฯ

ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ 1 ข้อมูลข่าวสารรายการที่ 2 ยกเว้นในส่วนที่เป็นรายละเอียดในใบลา และข้อมูลข่าวสารรายการที่ 5 ตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ โดยอาจใช้ดุลพินิจในการลบหรือตัดทอนหรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลที่รวมอยู่ในข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นได้

22 มีนาคม 2548



ดำวินิจฉัย ที่ ๓๓ 3/2548

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
โครงการเงินกู้เพื่อซื้อเครื่องจักรและพัฒนาประเทศสหภาพพม่า

ผู้อุทธรณ์

นายประสงค์ฯ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (ธสน.)

สาเหตุที่อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการเงินกู้เพื่อซื้อเครื่องจักรและพัฒนาประเทศสหภาพพม่า

เหตุผลในการปฏิเสธ

หน่วยงานปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่า ตามธรรมเนียมปฏิบัติของธนาคารไม่สามารถให้สำเนาสัญญาเงินกู้แก่บุคคลอื่นที่ไม่มีความเกี่ยวข้องของโครงการได้ เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากคู่สัญญา

การพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ สัญญาเงินกู้ระหว่าง ธสน. กับรัฐบาลสหภาพพม่า ตามโครงการเงินกู้เพื่อซื้อเครื่องจักรและพัฒนาประเทศสหภาพพม่า สัญญาย่อยแต่ละโครงการ รายชื่อผู้ส่งออกและคู่สัญญาตามโครงการย่อยแต่ละโครงการ และวงเงินสินเชื่อตามโครงการย่อยที่อนุมัติที่เบิกจ่ายไปแล้ว และที่ยังไม่ได้เบิกจ่าย เห็นว่า

1) การให้สินเชื่อแก่รัฐบาลสหภาพพม่าตามโครงการเงินกู้เพื่อซื้อเครื่องจักรและพัฒนาประเทศสหภาพพม่า ให้สินเชื่อตามนโยบายของรัฐบาล หาก ธสน. ได้รับความเสียหายเนื่องจากการให้สินเชื่อดังกล่าว รัฐบาลไทยต้องจัดสรรเงินจากงบประมาณประจำปีเพื่อชดเชยแก่ ธสน. ตามจำนวนที่เสียหาย เมื่อการให้กู้มีความเสี่ยงซึ่งหากเกิดความเสียหายจะต้องชดเชยจากงบประมาณแผ่นดิน ประชาชนในฐานะผู้เสียภาษีอากรย่อมมีสิทธิที่จะได้รับรู้ข้อมูลดังกล่าว และตรวจสอบการดำเนินการได้ การเปิดเผยสัญญาเงินกู้ระหว่าง ธสน. กับ Myanmar Foreign Trade Bank จึงไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลใด แต่กลับจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ จึงเห็นควรให้เปิดเผย

2) สัญญาย่อยแต่ละโครงการเป็นสัญญาซื้อขายที่บริษัทเอกชนของไทยทำกับรัฐบาลสหภาพพม่า แม้ว่าสัญญาดังกล่าวจะต้องส่งให้ ธสน. เพื่อใช้ประกอบการอนุมัติเงินกู้ แต่ ธสน. มิได้เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำสัญญาแต่ประการใด อีกทั้งการเลือกบริษัทคู่สัญญาเป็นอำนาจของรัฐบาลสหภาพพม่า สัญญาซื้อขายดังกล่าวจึงเป็นไปตามหลักกฎหมายพาณิชย์ ซึ่งเป็นกฎหมายเอกชน การเปิดเผยสัญญาซื้อขายดังกล่าวอาจเป็นการละเมิดสิทธิของคู่สัญญาแต่ละฝ่าย เห็นควรมิให้เปิดเผย

3) รายชื่อผู้ส่งออกและคู่สัญญาตามโครงการย่อยแต่ละโครงการ และวงเงินสินเชื่อตามโครงการย่อยที่อนุมัติที่เบิกจ่ายไปแล้ว และที่ยังไม่ได้เบิกจ่าย การเปิดเผยเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้เสียภาษีอากรได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบความโปร่งใสในการบริหารราชการแผ่นดิน เห็นควรให้เปิดเผยได้

มติคณะกรรมการวินิจฉัยฯ

ให้เปิดเผยสัญญาเงินกู้ระหว่าง ธสน. กับ Myanmar Foreign Trade Bank รายชื่อผู้ส่งออกและคู่สัญญาตามโครงการย่อยแต่ละโครงการ วงเงินสินเชื่อที่อนุมัติที่เบิกจ่ายไปแล้ว และที่ยังไม่ได้เบิกจ่ายของแต่ละโครงการให้แก่ผู้อุทธรณ์

31 มีนาคม 2548



ดำวินิจฉัย ที่ สด 139/2548

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
เกี่ยวกับฎีกาเบิกเงิน

ผู้อุทธรณ์

นายณภดลฯ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

องค์การบริหารส่วนตำบลพะวง จังหวัดสงขลา

สาเหตุที่อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบลพะวง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับฎีกาเบิกจ่ายเงินของข้อบัญญัติโครงการปรับปรุงถนนสายบ้านบังโสบ หมู่ที่ 8 ปี 2547

เหตุผลในการปฏิเสธ

องค์การบริหารส่วนตำบลพะวงปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่าผู้อุทธรณ์ไม่ได้ระบุเหตุผลว่าจะนำไปใช้ทำอะไร

การพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ข้อมูลข่าวสารของราชการที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ต้องมีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา 15 วรรคหนึ่ง (1) - (7) โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน และตามมาตรา 15 วรรคสอง คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการจะกำหนดเงื่อนไขอย่างใดก็ได้ แต่ต้องระบุไว้ด้วยว่าที่เปิดเผยไม่ได้เพราะเป็นข้อมูลข่าวสารประเภทใดและเพราะเหตุใด ฎีกาเบิกจ่ายเงินของทางราชการ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ขอให้เปิดเผยนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา 15 ที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ และเมื่อคำนึงถึงหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ประชาชนย่อมมีสิทธิที่จะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารงานของหน่วยงานของรัฐ เพื่อการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความถูกต้องและความโปร่งใสในการบริหารงานนั้นๆ อันเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารกิจการบ้านเมือง การที่ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารโดยมิได้ระบุวัตถุประสงค์ในการขอว่าจะเอาไปใช้ในการใดนั้น ไม่เป็นเหตุที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจะยกขึ้นอ้างเพื่อมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นได้

มติคณะกรรมการวินิจฉัยฯ

ให้องค์การบริหารส่วนตำบลพะวงเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ตามที่ขอ

18 พฤศจิกายน 2548



ดำวินิจัย ที่ สด 141/2548

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
สำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริง



ผู้อุทธรณ์

นายบุญชัยฯ



หน่วยงานที่รับผิดชอบ

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ



สาเหตุที่อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ก.ส.) ขอคัดสำเนาข้อมูลข่าวสาร คือ สำเนาบ้นที่กดยคำของเอกสารต่าง ๆ และบ้นที่กการประชุมของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง



เหตุผลในการปฏิเสธ

หน่วยงานปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่า ก.ส. เป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ดังนั้น การที่จะให้องค์กรฝ่ายบริหารสามารถควบคุมตรวจสอบองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น น่าจะเป็นการขัดต่อหลักการและเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ นอกจากนี้ ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ขอให้เปิดเผยนั้น เป็นเพียงการแสวงหาข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาว่า กรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่าได้กระทำความผิดวินัยหรือไม่ อันเป็นวิธีการก่อนการดำเนินการทางวินัย และไม่เป็นคำสั่งทางปกครองที่จะกระทบถึงสิทธิของผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด เพราะเป็นขั้นตอนการดำเนินการภายในของเจ้าหน้าที่ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงเสนอผู้มีอำนาจพิจารณาต่อไป จึงยังไม่มีผลกระทบต่อสถานภาพของผู้อุทธรณ์



การพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาเห็นว่า สำนักงาน ก.ส. เป็นส่วนราชการสังกัดรัฐสภา จึงอยู่ในความหมายของบทนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ตามมาตรา 4 ที่จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ส่วนคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารก็ไม่ใช่องค์กรที่ตกอยู่ภายใต้อำนาจบังคับบัญชาของฝ่ายบริหารแต่อย่างใด ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงาน ก.ส. และประธาน ก.ส. ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ย่อมอยู่ในบังคับแห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 จึงเป็น “ข้อมูลข่าวสารของราชการ” เมื่อผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงได้ใช้สิทธิตามกฎหมายในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร จึงสมควรได้รับการคุ้มครองสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อการตรวจสอบความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐและเพื่อปกป้องสิทธิของตนโดยชอบตามกฎหมาย



มติคณะกรรมการวินิจฉัยฯ

ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์



การจัดสัมมนาเพื่อเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารแก่ภาคประชาชน ภาคเอกชนและองค์กรทางสังคม ในส่วนภูมิภาค เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2548 ณ โรงแรมเทวราช จังหวัดน่าน โดยมีผู้ว่าฯ จ.น่าน (นายปริญญา ปานทอง) เป็นประธานพิธีเปิด



การจัดสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 สำหรับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2548 ณ โรงแรมพลอย พาเลซ จังหวัดมุกดาหาร โดยมีผู้ว่าฯ จ.มุกดาหาร (นายบุญสม พิรินทรย์วง) เป็นประธานพิธีเปิด



การจัดสัมมนาเพื่อเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารแก่ภาคประชาชน ภาคเอกชนและองค์กรทางสังคม ในส่วนภูมิภาค เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2548 ณ โรงแรมเอ็ม.เจ. เดอะมาเจสติก สกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยมีผู้ว่าฯ จ.สกลนคร (นายวิรัช พ่วงทิพากร) เป็นประธานพิธีเปิด



การจัดประชุมสัมมนาผู้บริหารระดับสูงซึ่งรับผิดชอบงานด้านข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2548 ณ อาคารสหประชาชาติ กรุงเทพมหานคร โดยมีรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุรนันทน์ เวชชาชีวะ) เป็นประธานพิธีเปิด



พระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540

เป็นกฎหมายของประชาชนทุกคน เพื่อคุ้มครองสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน และสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบกระบวนการทำงานของระบบราชการให้มีความโปร่งใส และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300
โทร. 0 2281 8552 - 3 โทรสาร 0 2281 8543
www.oic.go.th

ส่ง

คณะที่ปรึกษา

นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์
ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี
นางวนิดา สักการโกศล
ผอ.สนง.คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
นายนคร เสรีรักษ์
ผอ.ส่วนนโยบายและวิเคราะห์
พ.ต.ท. วรทัต วิเชียรสรรค์
ผอ.ส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ
นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์
ผอ.ส่วนงานวินิจฉัยอุทธรณ์
นางภัคพิชา จันทศิริ
ผอ.ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
นางสาวปณิศา เหลืองวรเมต
หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ
นายศักดิ์ดา สุทธิโคตร
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

บรรณาธิการ

นางภัคพิชา จันทศิริ

คณะทำงาน

นางสาววันดี เรืองงาม
นายภูวเดช เลี้ยงรักษา

แสดมปี