

ถาม - ตอบ

การสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

สำหรับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น

วันจันทร์ที่ 5 มิถุนายน 2549

ณ จังหวัดนครสวรรค์

คำถาม

ศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่ไปตรวจทำยังงให้ดูดีและจะได้คะแนนดี

ผอ. สขร.

ในขั้นนี้ไม่ใช่การให้คะแนน แต่จะเป็นการตรวจว่าท่านปฏิบัติได้ถูกต้องตามกฎหมายกำหนดหรือไม่ อย่างเช่นวิธีการไปตรวจของเรา ในขั้นแรกจะเชิญหน่วยงานซึ่งศูนย์ของเราได้กำหนดไว้แล้ว 10 ศูนย์ในแต่ละจังหวัดมาประชุมหารือกันที่สำนักงานจังหวัดที่นัดกับท่านไว้ เราจะมาชี้แจงก่อนว่าเราจะมาตรวจอย่างไร และข้อมูลอะไรบ้าง หลังจากนั้นเราก็จะให้ทุกคนแยกย้ายกันไปที่หน่วยงานของตนเอง และเราก็เริ่มที่จะตรวจทีละศูนย์ เมื่อคนที่ไปแล้วก็จะนำความเข้าใจในช่วงเช้าที่ได้รับไปปรับปรุงหรือไปจัดให้คือเอกสารที่มีอยู่อาจจะจัดอย่างไม่เป็นหมวดหมู่ กลับไปจัดให้เป็นหมวดหมู่ ถ้าจัดผิดจัดถูกเราจะอธิบายให้ฟังเมื่อเราไปตรวจจริง ๆ ตรงนี้จะไม่ใช่เรื่องของการให้คะแนน เพราะว่าเรายังไม่ได้นำมาเป็นตัวชี้วัดในปีนีแต่ในปีหน้าต้องเป็น เราจะไปตรวจแล้วว่าท่านมีสถานที่ใหม่ สถานที่พร้อมในการให้บริการประชาชนหรือยัง ซึ่งสถานที่ตรงนี้เราเรียกว่าศูนย์นั่นเอง ไม่ใช่ศูนย์ใหญ่โตอะไร บางที่เป็นโต๊ะตัวเดียวและตู้ใส่เอกสารเราก็เรียกว่าศูนย์ได้ คือเราเรียกว่าศูนย์ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้เกิดความเข้าใจง่ายว่ามันคืออะไร สิ่งที่เราต้องการคืออะไรเสร็จแล้ว มีสถานที่ใหม่ มีผู้รับผิดชอบใหม่นั้นคือตัวที่สองที่เราจะประเมิน อันที่ 3 ก็คือการจัดแฟ้มข้อมูลว่าถูกต้องไหม สมมติท่านมีข้อมูลแต่ท่านไม่ได้แบ่งประเภทไว้เลยไม่มีใครรู้ว่าท่านมีข้อมูลอะไรอยู่ตรงไหนหาไม่เจอก็ไม่ได้ ท่านจะต้องแบ่งประเภทให้ได้ว่า 9 (1) คืออะไร 9 (2) คืออะไรให้มีความชัดเจนถ้าไม่ชัดเจนเราก็จะมีการแนะนำ เราจะมีการประเมินว่าการจัดศูนย์ของท่านอยู่ในระดับใด พอใช้ ต้องแก้ไขหรืออยู่ในระดับดี เสร็จแล้วเมื่อเราให้คำแนะนำไปแล้ว เราจะมีการให้ท่านรายงานผลอีกครั้งหนึ่งว่าสิ่งที่เราได้แนะนำไปนั้นได้ไปปรับปรุงแล้วหรือยัง เมื่อมีการรายงานผลไปเราจะมีการส่งคนไปตรวจประเมินอีกครั้งหนึ่งว่าได้แก้ไขปรับปรุงไปอย่างนั้นหรือไม่ เราจะมีการสุ่มตัวอย่างซึ่งอาจจะไม่ได้ทำทุกหน่วยงาน ซึ่งเราไม่มีกำลังทำทั้งประเทศเราจะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างเอาหรือไม่ก็ให้ทางจังหวัดรายงานเข้ามาจะเป็นอีกวิธีหนึ่ง

พันตำรวจโท วรวัฑ

ได้เตรียมเรื่องตัวอย่างเพื่อที่จะมาเป็นการกระตุ้นความอยากรู้อยากทราบ แต่ตอนนี้มีปัญหาถามเข้ามามากแล้วส่วนหนึ่งเป็นเรื่องวินิจัย และอีกส่วนเป็นเรื่องของการจัดศูนย์ตามมาตรา 9 ตัวอย่างที่เป็นเรื่อง สมมติว่าต้องการอยากที่จะรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการสอบที่มีการสอบปรับระดับชี ก่อนสอบไปใช้สิทธิขอคู่มือข้อมูลข้อสอบที่จะสอบในอาทิตย์หน้าที่จะสอบ ในสิทธิตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารได้หรือไม่ ใช้สิทธิ

ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารก่อนสอบท่านคิดว่าได้ไหม ได้รับ เพียงแต่ว่ามันมีเงื่อนไขว่าหน่วยงานจะให้หรือเปล่า ถ้าเปิดเผยเกิดความเสียหาย ดังนั้นเราที่เป็นคนดูแลข้อมูลเปิดไม่ได้

คำถาม

การจัดข้อมูลตามมาตรา 9 จะต้องจัดให้ข้อมูลให้ครบ 8 ประเภทหรือไม่

พันตำรวจโท วัชร

อันนี้อยู่กับว่าหน่วยงานมีข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องอะไร มันจะเข้าไปอยู่ในวงเล็บใดวงเล็บหนึ่งอะไรก็ว่าไปไม่จำเป็นต้องครบทั้ง 8 ประเภท เพียงแต่มีอย่างใดก็จัดไว้อย่างนั้น แยกประเภทให้ชัดเจนเพื่อความสะดวกแล้วในประกาศที่คณะกรรมการกำหนดไว้แยกและทำบัญชี ทำสารบัญแยกไว้ ในลักษณะที่ประชาชนสามารถตรวจค้นได้ด้วยตนเอง เขียนเรื่อง เขียนรหัส ให้ชัดเจน เขาไปดูเรื่องที่สารบัญจะได้ค้นได้ถูกต้อง ไม่จำเป็นต้องครบ แต่ว่าขอให้มีการครอบคลุมให้หมดเท่าที่มีในหน่วยงานนั้น ๆ

คำถาม

การจัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารเพื่อให้ประชาชนเข้าตรวจสอบ ควรจะเป็นมาตรฐานเดียวกันหรือไม่ หรือแล้วแต่ละสถานที่ต่างคนต่างทำ

พันตำรวจโท วัชร

อันนี้ขึ้นอยู่กับประเภทข้อมูลต่าง ๆ เหมือนกับข้อ 1 มีอย่างใดก็จัดไปตามความเป็นจริง อาจจะสร้างรูปแบบให้เป็นแบบเดียวกันก็จะดี เพียงว่าเป็นหน่วยย่อยท่านไม่สามารถกำหนดให้หน่วยงานอื่นปฏิบัติแทนท่านได้ ดังนั้นถ้าในส่วนนี้จึงควรกำหนดรูปแบบมาตรฐานขึ้นหรือกรมกำหนดรูปแบบมาตรฐานขึ้นไม่ว่าไปอยู่ที่หน่วยงานไหนก็แล้วแต่สามารถค้นง่าย ค้นสะดวกเป็นรูปแบบเดียวกันก็จะดีมาก

คำถาม

ข้อมูลใดบ้างจะต้องเปิดเผยถ้าไม่เปิดเผยจะมีความผิดหรือไม่

พันตำรวจโท วัชร

ตามหลักการข้อมูลของราชการทั้งหมดเปิดเผยเป็นหลักทั่วไป เพียงแต่ว่าเราที่เป็นคนครอบครองข้อมูลเรื่องนั้น ๆ ทราบว่าถ้าเปิดเผยเรื่องออกไปจะเกิดความเสียหายแน่ แล้วก็มาดูข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องว่าถ้าเปิดเผยแล้วเสียหายดังนั้นไม่เปิดเผย เพราะอะไรถึงไม่เปิดเผย เข้า (1) เปิดเผยแล้วเกิดความเสียหายความมั่นคงก็ปฏิเสธตาม (1) เปิดเผยแล้วเกิดความเสียหายต่อการปฏิบัติตามกฎหมายก็ (2) เปิดเผยแล้วเป็นอันตรายต่อชีวิตก็เข้า (4) เป็นข้อมูลส่วนบุคคลก็ (5) แต่โดยหลักการทั่วไปคือเปิดเผยเป็นหลัก

คำถาม

การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารจะต้องมีรูปแบบเดียวกันทั้งจังหวัดหรือไม่ มีรูปแบบที่เป็นแนวทางหรือไม่

พันตำรวจโท วรวัฑ

รูปแบบของศูนย์บริการข้อมูลข่าวสารประจำหน่วยงานนั้น เราไม่ได้กำหนดรูปแบบไว้เป็นแบบเดียวกันทั้งหมด อันนี้ขึ้นอยู่กับว่าท่านมีคนเดียว มีสถานที่เป็นอย่างใด บางทีจัดเป็นห้องแสดงข้อมูลข่าวสารประจำหน่วยงานเพราะว่าหน่วยงานมีสถานที่ แต่บางหน่วยงานไม่มีสถานที่จัดมุมใดมุมหนึ่งในฝ่ายงานธุรการบ้าง ฝ่ายประชาสัมพันธ์บ้างก็ได้ เป็นตู้ก็ได้ หรือทำเป็นชั้นหนังสือ บางทีเป็นโต๊ะตัวเดียวนั่งอ่านหนังสือและก็วางแฟ้มไว้ก็ได้ไม่กำหนดแบบมาตรฐานไว้ ก็เป็นเรื่องดีถ้าเป็นรูปแบบเดียวกันได้ เกิดความสะดวก ประชาชนรู้ทันทีเลยว่าเป็นอย่างใด ไปถึงค้นได้เลย ถ้าสามารถทำรูปแบบเดียวกันได้ มีข้อสังเกตเพิ่มเกี่ยวกับเรื่องการจัดสถานที่แสดงข้อมูลข่าวสารประจำหน่วยงาน เคยมีกรณีที่ร้องเรียนเข้ามาว่าหน่วยงานไม่จัดข้อมูลตามมาตรา 9 พอไปสอบถามหน่วยงานให้มาชี้แจง หน่วยงานบอกว่าจัดอยู่ที่ชั้น 2 บ้างชั้น 4 บ้างของหน่วยงาน ปัญหาที่เกิดขึ้นคือหน่วยงานไม่ทำป้ายแนะนำ ดังนั้นขออย่างเดียวให้หน่วยงานทำป้ายประชาสัมพันธ์ให้ชัดเจน มีแผนที่บอกทาง พอประชาชนมาถึงหน่วยงานมีป้ายบอกว่าศูนย์บริการข้อมูลข่าวสารประจำหน่วยงานอยู่ที่ชั้น 2 - 3 หรืออยู่ในห้องสมุด อธิบายบอกเขาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ทำให้เกิดการร้องเรียนน้อยลงหรือไม่มีเรื่องร้องเรียน

คำถาม

ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ประชาชนมีโอกาสรับรู้ข้อมูลข่าวสารในการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐมากน้อยแค่ไหน

พันตำรวจโท วรวัฑ

ผมว่าท่านรู้คำตอบแล้ว ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ท่านสามารถรู้ได้ทั้งหมดที่อยากรู้ประชาชนมีสิทธิเข้าถึงข้อมูลทั้งหมด เพียงแต่ว่าเราที่เป็นคนเจ้าของเรื่องเรารู้ว่าถ้าเปิดเผยเรื่องให้กับคนอื่นแล้วจะเกิดเรื่องเสียหายกับคนนั้นแล้วเราก็อ่เข้าข้อมูลมาปิดเฉพาะส่วน เฉพาะที่แต่โดยหลักการแล้วเปิดให้ประชาชนรู้ทั้งหมดนี้ก็เป็นหลักเบื้องต้นของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

คำถาม

คำถามเกี่ยวกับคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต้องเป็นบุคคลในส่วนกลางเท่านั้นใช่หรือไม่

คุณเยี่ยมศักดิ์

ไม่ใช่ ไม่จำเป็น เพราะคนที่คณะกรรมการวินิจฉัยจะต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีความเข้าใจในสาขาต่าง ๆ สาขาวิทยาศาสตร์ก็ต้องเป็นเหมือนนักวิทยาศาสตร์ สาขาเกษตรก็เป็นเหมือนผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการการเกษตร สาขาสังคมก็เป็นผู้ที่อยู่ในแวดวงของกฎหมายและแผ่นดินมาช้านาน อันนี้คือส่วนหนึ่งและอีกส่วนหนึ่งก็จะเป็นนักวิชาการ เป็นนักกฎหมายหรือผู้ที่มีวิชาความรู้ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่แต่งตั้ง ซึ่งในขณะนี้กรรมการวินิจฉัยก็มีมาจากต่างจังหวัดอย่างเช่น เชียงใหม่ มีการประชุมที่ก็จะส่งตัวเครื่องบินให้ท่านเดินทางมา แต่โดยหลักการกรรมการวินิจฉัยประชุมกันทุกอาทิตย์ บางคณะอาทิตย์หนึ่งก็อาจจะต้องมีเสริม

เพราะฉะนั้นการที่อยู่ต่างจังหวัดมันก็จะยากที่จะเดินทางไม่สะดวก แวดวงของนักวิชาการทั้งหมดส่วนมากก็จะอยู่ในส่วนกลาง อาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาฯ มสธ. และมีนักกฎหมายที่เป็นกลาง การแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยจะต้องเป็นกลาง ซึ่งถ้าเราดูนักวิชาการที่มาจากภาคทบวงของมหาวิทยาลัย ก็จะค่อนข้างเป็นกลางสูง มีความคิดเป็นอิสระ ส่วนท่านที่มาจากภาคราชการก็จะมีน้อย ส่วนมากก็จะเป็นพวกราชการที่เกษียณอายุและมีคุณงามความดีเป็นที่เป็นที่รู้จักกันดีในแวดวงนั้นๆ ก่อนที่จะแต่งตั้งก็จะมีขบวนการสรรหาแล้วก็พยายามแสวงหาคนที่มีความรู้และเป็นกลางจริงๆ

คำถาม

ไม่มีการกระจายอำนาจ มอบอำนาจลงในส่วนภูมิภาคใช่หรือไม่

คุณเยี่ยมศักดิ์

กรรมการวินิจฉัยจะมอบอำนาจลงในส่วนภูมิภาคได้หรือไม่ ก็จะต้องเป็นเรื่องของนโยบาย เข้าใจว่าท่าน ผอ. น่าจะเสริมตอบได้ชัดเจนกว่าผม แต่ว่าขณะนี้ก็ยังไม่

ผอ. สขร.

ในอันนี้ในเรื่องของการกระจายอำนาจคณะกรรมการวินิจฉัยลงไปยังส่วนภูมิภาคคงจะไม่ได้ เพราะว่าคงจะต้องแต่งตั้งโดยคณะรัฐมนตรี คณะกรรมการวินิจฉัยก็คือว่าเมื่อแต่งตั้งแล้ว ขณะนี้เรามีหน่วยงานอยู่ที่สำนักปลัดฯ เวลาที่ประชุมเราก็จะประชุมที่นั่น ถ้าจะลงส่วนภูมิภาคก็ต้องแต่งตั้งคนในภูมิภาคเป็นกรรมการวินิจฉัยไม่ใช่ทางโน้นมอบอำนาจมาทางนี้แบบนี้ไม่ได้ และสิ่งที่เรากำลังคุยกันอยู่ตอนนี้คือพยายามที่จะให้มีการตั้งศูนย์หรือหน่วยรับเรื่องร้องเรียนและอุทธรณ์ประจำจังหวัด ซึ่งเรายังมองไม่ชัดเจนว่าจะใช้วิธีการอย่างไร ที่แรกก็เคยมีการคุยกันเหมือนกันว่าจะขอให้ทางอัยการประจำจังหวัดทำหน้าที่ตรงนี้ แต่ก็ยังไม่เป็นที่ยุติ เป็นความคิดที่ดีเหมือนกันว่า ควรจัดให้มีการจัดตั้งหน่วยงานประจำจังหวัดขึ้น แต่เรื่องของกรรมการวินิจฉัยนั้น กรรมการวินิจฉัยประจำจังหวัดหรือประจำภูมิภาคนั้นยังไม่คิดที่จะทำ เพราะว่าการตั้งกรรมการวินิจฉัยมันมีเงื่อนไขหลาย ๆ อย่าง กว่าจะตั้งได้ก็คิดจะตั้งหน่วยรับเรื่องร้องเรียนและอุทธรณ์ก่อน หลังจากนั้นอาจจะพัฒนาไปถึงการจัดกรรมการวินิจฉัยประจำจังหวัด ซึ่งมันก็ตั้งได้ แล้วแต่นโยบาย

คำถาม

ขอให้อธิบายในเรื่องของการรายงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารตามแบบรายงานที่ส่วนราชการรายงาน

ผอ. สขร.

คือในแบบรายงานที่ให้รายงานไป เรามีการแก้ไขไปแล้วครั้งหนึ่งว่าเดิมเราจะให้มีการรายงานทุก 6 เดือนแต่ต่อมาให้ปีละครั้ง เพื่อเราจะได้มีการดูว่าหน่วยงานมีความเข้าใจมากขึ้นหรือยัง ในการกรอกเราก็จะมีหัวข้อถามและแบบรายงาน จะมีแบบฟอร์มให้ก็ตอบมาตามที่เรามาถามไป เราก็ตอบแบบนี้ทุกปีคือในแบบรายงานเราจะมีการปรับเป็นระยะ อาจจะแค่ 2 ปีที่ใช้แบบนี้และปีต่อไปอาจจะมีการปรับปรุงใหม่

เพื่อที่จะดูว่าข้อมูลบางข้อมูลไม่จำเป็นต้องถามแล้ว อย่างเช่นเรื่องมาตรา 7 ไม่จำเป็นต้องถามแล้วก็ตัดไปก็เพิ่มในประเด็นอื่น ๆ ที่สำคัญมากขึ้น ก็มีการปรับปรุงอยู่ตลอด

คำถาม

ถ้าสมัครสมาชิกจะต้องเสียค่าใช้จ่ายหรือไม่

คุณเยี่ยมศักดิ์

อันนี้เข้าใจว่าไม่เสียค่าใช้จ่าย เพียงแต่ท่านแจ้งชื่อ และที่อยู่ให้ชัดเจน ผมไม่แน่ใจว่าจะรองรับได้ทั้งหมดเลยหรือเปล่า

ผอ. สขร.

ส่วนใหญ่เราจะให้ข้าราชการก่อนว่าท่านใดสนใจ อยากจะได้รับจดหมายข่าวก็สมัครเป็นสมาชิกเราได้ แต่ถ้าประชาชนขอเราก็ให้ แต่ต้องดูก่อนว่าถ้าปริมาณเยอะเราก็ต้องจัดให้กับข้าราชการ เพราะว่าข้าราชการเป็นผู้ปฏิบัติต้องมีความเข้าใจว่าจะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย

คำถาม

ผลการพิจารณาประเมินความดี ความชอบทำไมหน่วยงานไม่เปิด

คุณเยี่ยมศักดิ์

แต่โดยหลักการประเมินความดีความชอบเมื่อมันสิ้นสุดประกาศแล้ว ตัดสินแล้ว สุดท้ายผลมันก็ต้องเปิดผลการพิจารณา แต่ว่าถ้าลงลึกว่าใครได้คะแนนเท่าไรมีเกณฑ์ อะไร มันไม่ใช่ข้อมูลสาธารณะที่ประกาศเปิดเผยใครอยากรู้ก็จะต้องมีเหตุอันสมควร เท่าที่ผ่านมากรรมการวินิจฉัยก็จะดูเหตุเพราะการไปเปิดความดีความชอบของใครได้ไม่ได้ ได้เท่าไร เพราะมันเป็นการลงลึกไป มันเป็นการให้คะแนนรายหัวข้อรายประเด็น ที่มีกรรมการมาให้คะแนน มันอาจจะกระทบความเป็นส่วนตัวของผู้ที่ถูกประเมินรวมทั้งถ้ามีกรรมการหลายคนเป็นระบบก็มีกรรมการที่ให้คะแนนเป็นผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนข้างเคียง บางหน่วยงานก็ประเมินแบบให้ผู้บังคับบัญชาเพื่อนร่วมงานมาประเมินด้วยมันก็จะกระทบกระเทือนได้ เพราะฉะนั้นก็จะต้องดูจากความเหมาะสมว่ามันมีเหตุมีผลต้องให้ดูหรือเปล่า ถ้าโดยหลักของท่านดูได้ ผลดูได้ คะแนนของแต่ละในรายละเอียดอาจจะต้องยื่นคำขอแล้วก็ผมก็ไม่ตัดสินว่าได้หรือไม่ได้

ผอ. สขร.

การประเมินความดีความชอบประจำปีมันมีหนังสือเวียนของ ก.พ. ที่จะต้องเปิดเผยปกติไม่น่าจะมีปัญหาเพียงแต่ว่าอย่างที่คุณเยี่ยมศักดิ์พูดไปก็คือการให้ความเห็นบางอย่างเท่านั้นที่ปิดได้ แต่ว่าผลจะต้องออกมาว่าคนที่ได้ ได้เพราะเหตุผลอะไร เช่น คนที่ได้ 2 ขึ้นได้ก็คะแนน ในเรื่องนั้นเปิดเผยได้ เพื่อจะเป็นการประกาศให้ทราบว่าเรามีความดีเหมาะสมในการได้เลื่อน 2 ขึ้นหรือไม่ อันนี้เป็นสิ่งซึ่งที่หนังสือเวียนของ ก.พ. แจ้งให้ทุกหน่วยงานปฏิบัติอยู่แล้วแต่ว่าหน่วยงานก็ยังไม่ปฏิบัติตาม จนกระทั่งมีเรื่องร้องเรียนตลอดเวลา

คำถาม

ถ้าหน่วยงานเปิดเผยออกไปจะมีความผิดหรือเปล่าในเรื่องการประเมินความดีความชอบ

คุณเยี่ยมศักดิ์

เรื่องอะไรที่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายแล้วก็ในเรื่องความดีความชอบมันจำเป็นต้องประกาศใครได้ ใครไม่ได้ หัวหน้าหน่วยงานก็คงไม่มีความผิดอะไร เพียงแต่ว่าคนที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเผยถ้าลงลึกเกินก็มีสิทธิที่จะร้องเรียนไปตามลำดับชั้นว่ากระทบถึงสิทธิส่วนบุคคลหรือเปล่า คนที่ดีได้ความดีความชอบคงไม่กระทบ ส่วนคนที่ได้คะแนนต่ำ ๆ หรือได้ครั้งขึ้นหรือไม่ได้ มันก็อาจจะกระทบ มันก็ขึ้นอยู่กับหน่วยงาน ถ้าหน่วยงานโปร่งใสตรวจสอบได้ก็ไม่มีใครว่า

ผอ. สขร.

คือโดยหลักการแล้วของการเปิดเผยตรงนี้เราจะเน้นถึงการเปิดเผยของคนที่ได้ความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษ คนที่ไม่ได้รับเงินเดือนขึ้น หรือโดนตัดเงินเดือน เขาไม่เจตนาให้เปิดเผยว่าตรงนั้น มันจะมีการประเมินคน ๆ นั้นในลักษณะซึ่งทำให้เขามีความเสียหายเกิดขึ้นได้ ถ้าเกิดคนอื่นเอาไปวิจารณ์เพราะฉะนั้นตรงนั้นคณะกรรมการจะไม่เน้นให้เปิดเผยเฉพาะคนที่ได้รับประโยชน์เพราะสิ่งที่เขาได้รับมันกระทบต่อสิทธิของคนอื่นเพราะฉะนั้นคนไหนที่ได้ 2 ขึ้น ก็ต้องยินยอมให้เขาเปิดเผยแต่ในรายละเอียดบางเรื่องเท่านั้นเอง ซึ่งอาจจะไม่จำเป็นต้องเปิดเผยโดยเฉพาะความเห็นผู้บังคับบัญชาและเป็นการเห็นที่เป็นส่วนตัวโดยแท้อาจจะไม่ต้องเปิดเผย

คำถาม

หน่วยงานต้องมีคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ในการส่งหรือให้ข้อมูลกับประชาชนหรือไม่

ผอ. สขร.

เข้าใจว่าเป็นเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการข้อมูลข่าวสารกับประชาชนซึ่งความจริงแล้วการที่เราจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารกับประชาชน ใคร ๆ ก็เปิดได้ไม่ต้องตั้งเจ้าหน้าที่เฉพาะก็ได้ แต่มีปัญหาว่าในกรณีที่เป็นการเอกสารลับไม่ใช่ใคร ๆ ก็เปิดได้ มันจะต้องมีผู้ที่ได้รับมอบหมายมาโดยตรงว่าคนไหนจะมีหน้าที่หรืออำนาจในการพิจารณาที่จะให้หรือไม่ให้ข้อมูลข่าวสารกลับนั้น แต่ว่าอย่างไรก็ดีเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน หัวหน้าหน่วยงานควรจะมอบหมายหรือแต่งตั้งให้เป็นทางการว่าเป็นคนที่ดูแลเรื่องข้อมูลข่าวสารเพื่อความสบายใจของเจ้าหน้าที่ที่จะต้องพิจารณาว่าจะให้หรือไม่ให้ข้อมูลข่าวสารด้วย

คำถาม

ข้อมูลใดบ้างที่ต้องเปิดเผย ถ้าไม่เปิดเผยจะมีความผิดอย่างไร

ผอ. สขร.

อย่างที่เรียนให้ทราบในตอนเช้าแล้วว่า ข้อมูลที่ต้องเปิดเผยกฎหมายกำหนดไว้เลยว่าข้อมูลอะไรอย่างน้อยตามกฎหมายกำหนดพวกนี้เปิดเผยได้ และมาตรา 15 ได้พูดถึงว่าที่อาจใช้ดุลพินิจที่จะไม่เปิดเผยก็ได้ ถ้าหากข้อมูลข่าวสารใดไม่สามารถใช้อ้างตามมาตรา 15 ในการที่จะไม่เปิดเผยแล้วต้องเปิดเผยทั้งหมด

ข้อมูลพวกนั้นต้องเปิด ถ้าไม่เปิดมีความผิดอะไร ตามกฎหมายนี้ไม่มีแต่ถ้ากรรมการสั่งให้เปิดแล้วไม่เปิด มีความผิดทางวินัยหลายๆ อย่างตามกฎหมายอื่นไม่ใช่กฎหมายข้อมูลข่าวสาร ถ้าความผิดทางกฎหมายข้อมูลข่าวสารก็เป็นความผิดที่คณะกรรมการเรียกให้มาชี้แจงหรือให้ส่งเอกสารแล้ว ไม่มีความผิดทางกฎหมาย ข้อมูลข่าวสาร

คำถาม

การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารต้องมีรูปแบบเดียวกันทั้งจังหวัดหรือไม่ ต้องมีตัวอย่างให้เป็นแนวทางหรือไม่

ผอ. สขร.

การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารไม่จำเป็นต้องเป็นรูปแบบเดียวกันขึ้นอยู่กับความสะดวกของหน่วยงานนั้น ๆ บางหน่วยงานอาจจะมีพื้นที่ใหญ่โต บางหน่วยงานมีงบประมาณเยอะ บางหน่วยงานไม่มีงบประมาณ ก็จัดตามสภาพของหน่วยงาน เพียงแต่สถานที่นั้นควรจะเป็นสถานที่ให้ความสะดวกกับประชาชนได้พอสมควร ให้เขาสามารถที่จะหาข้อมูลได้ง่ายควรจะมีการจัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารให้ชัดในรูปแบบใดก็ได้ มาเปิดแล้วรู้ว่าหน่วยงานนี้มีข้อมูลอะไรบ้างและข้อมูลอยู่ในแฟ้มไหน ตามแต่ที่ท่านจะเห็นว่าเหมาะสมกับหน่วยงานของท่านสำหรับตัวอย่างของศูนย์ข้อมูลข่าวสารเราจะมี Power point ของเราเวลาที่เราไปตรวจประเมินเราจะฉายให้ดู เพราะฉะนั้นในช่วงที่สำนักงานมาที่จังหวัดนครสวรรค์เราจะเอา Power point มาเปิด ซึ่งจะมีการบอกถึงวิธีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลซึ่งทางจังหวัดสามารถ Copy ไว้ได้แล้วก็เผยแพร่ให้หน่วยงานในจังหวัด อันนี้ก็จะ เป็นสิ่งที่ช่วยท่านได้

คำถาม

ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายข้อมูลข่าวสารประชาชนมีโอกาสรับรู้ข้อมูลข่าวสารในการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐมากน้อยแค่ไหน

ผอ. สขร.

ตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารประชาชนสามารถรับรู้ได้ทุกอย่าง ยกเว้นตามที่กฎหมายกำหนดเท่านั้น โดยหลักทั้งหมด อยากจะรู้อะไรก็ได้หมด แต่ก็ขึ้นอยู่กับว่าจะให้ได้มากน้อยแค่ไหนก็ต้องไปดูข้อยกเว้นตามที่กำหนดในมาตรา 15 และเรื่องข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลได้รับการยกเว้น ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลโดยหลักจะต้องปกปิด ถ้าเป็นข้อมูลข่าวสารโดยทั่วไปเข้าถึงได้หมด

พันตำรวจโท วรวัฑ

ขออนุญาตเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องของเจ้าหน้าที่เพื่อความชัดเจนในการปฏิบัติหน่วยงานอันนี้เป็นข้อเสนอแนะหน่วยงานควรแยกประเภทข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานไว้ ข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยทั่วไป ถ้าเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยทั่วไปเจ้าหน้าที่เวรยามที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ที่ศูนย์เปิดเผยได้เลยไม่มีการขออนุญาตกลุ่มหนึ่ง อีกกลุ่มหนึ่งคือ เป็นข้อมูลที่กำหนดเป็นชั้นความลับ อันนี้จะเป็นไปตามระเบียบการรักษาความลับคนทั่วไปเปิดเผยไม่ได้ และอีกกลุ่มหนึ่งเป็นกลุ่มข้อมูลที่เข้าตามมาตรา 15 คือเข้าข้อยกเว้นในกฎหมายที่จะ

เปิดหรือไม่เปิดก็ได้ อันนี้ถ้าไม่เป็นข้อมูลที่สำคัญอะไร ในกฎกระทรวงฉบับที่ 4 ความใน พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร กำหนดให้ราชการระดับ 6 ขึ้นไปที่เป็นเจ้าของเรื่องพิจารณาเปิดเผยได้ อันนี้แยกให้ชัดเจน ถ้ามาพบแล้วให้เปิดเผย ถ้าเปิดได้ หรือจะปฏิเสธก็ตอบเลย ต่อไปก็มีอีกกลุ่มหนึ่งที่มีความสำคัญแม้เจ้าของเรื่องก็เป็นคนพิจารณาขอให้ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารประจำหน่วยงานจะเป็นคนพิจารณา และกลุ่มสุดท้ายอันนี้เป็นนโยบายซึ่งตัว หัวหน้าหน่วยงานเพียงผู้เดียวที่จะพิจารณาเองว่าจะเปิดหรือไม่เปิด ถ้าเราแยกข้อมูลเป็นกลุ่มอย่างนี้จะง่ายต่อการปฏิบัติว่าจะให้หรือไม่ให้ข้อมูลอย่างไร และก็ไม่เสียเวลามาก

คำถาม

การดำเนินการตามมาตรา 7 ส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาคเป็นผู้ดำเนินการหากมีการปรับโครงสร้างของหน่วยงานใหม่จะต้องส่งข้อมูลใหม่หรือไม่

พันตำรวจโท วรวิทย์

เดิมตอนกฎหมายข้อมูลข่าวสารใช้บังคับมีการสรุปว่าข้อมูลส่วนกลาง กรม กระทรวง เป็นคนส่งข้อมูลลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา ถ้าเป็นข้อมูลส่วนภูมิภาค จังหวัดเป็นคนดำเนินการ มีบางหน่วยงานที่เป็นส่วนกลางแต่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคอันนี้เป็นโครงสร้างที่ว่าส่วนกลางก็ลงไปด้วยในประกาศ ส่วนกลาง แล้วมีปัญหาที่ว่า อ.บ.ต. และเทศบาลต่าง ๆ ใครลงในเบื้องต้นบอกว่าภาคผนวกอยู่ในประกาศของจังหวัด เพื่อให้อยู่ในขอบเขตของจังหวัดเดียวกันไว้ อันนั้นเป็นเบื้องต้นที่มีกฎหมายข้อมูลข่าวสารบังคับ ในปัจจุบันถ้ามีการปรับโครงสร้างและหน้าที่ใหม่ ถ้าเป็นงานส่วนกลางก็ว่าไปเลย ถ้าเป็น อ.บ.ต. หรือส่วนท้องถิ่นฐานะของหน่วยงานที่จะไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาสำนักงานเลขานุการฯ ค.ร.ม. กำหนดว่าต้องมีหน่วยงานที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล ดังนั้นเทศบาล หรือ อ.บ.ต. สามารถส่งตรงได้เองเลย

คำถาม

ถ้ามีผู้ขอข้อมูลที่ปรากฏในหนังสือของอำเภอซึ่งส่งถึงจังหวัด จังหวัดจะส่งให้ผู้ขอไปขอที่อำเภอได้หรือไม่ เพราะหนังสือดังกล่าวเป็นหนังสือที่ออกโดยอำเภอ

พันตำรวจโท วรวิทย์

หนังสือของอำเภอส่งไปจังหวัดมีคนขอมาที่จังหวัด จังหวัดจะโยนให้ไปขอที่อำเภอได้ไหม ตอนนี้ใครครอบครองหนังสือนั้นก็คือจังหวัด จังหวัดจะต้องเป็นคนพิจารณา แต่ถ้าเกิดเห็นว่าเกิดความเสียหายขึ้นบางอย่าง อาจจะสอบถามอำเภอก่อนว่าเปิดเผยได้ไหมเพราะอำเภอเป็นเจ้าของเรื่อง ดังนั้นถามที่อำเภอได้ ถ้ามีการกำหนดชั้นความลับที่หนังสือออกให้จังหวัด มาตรา 12 วรรค 2 บอกว่าให้ส่งคำขอไปยังหน่วยงานที่กำหนดชั้นความลับและเป็นเจ้าของข้อมูลผู้นั้น ทางปฏิบัติจังหวัดก็ส่งหนังสือคำขอไปที่อำเภอ แล้วก็แจ้งผู้ขอว่าตามคำขอของท่าน เราได้ส่งเรื่องไปที่อำเภอที่เป็นเจ้าของเรื่องที่ได้กำหนดชั้นความลับไว้ให้ท่านไปติดต่อที่อำเภอต่อไปจะทำให้คนที่ขอข้อมูลไม่หลง ถ้าไม่อย่างนั้นก็มาร้องเรียนที่จังหวัดอยู่อย่างนั้นเขาจะได้สามารถไปติดตามที่อำเภอได้ต่อไป

คำถาม

การสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลต้องแจ้งถึงสิทธิผู้ขอในการอุทธรณ์ด้วยหรือไม่ คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลเป็นคำสั่งทางปกครองด้วยหรือไม่

พันตำรวจโท วรทัต

กรณีการแจ้งคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูล คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลก็ดี คำสั่งเปิดเผยข้อมูลก็ดีเป็นคำสั่งทางปกครอง เพราะเป็นคำสั่งที่ออกโดยหน่วยงานของรัฐและไปกระทบด้านนิติสัมพันธ์ มีผลกระทบต่อสิทธิหน้าที่ของประชาชนที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ทางปกครอง การแจ้งสิทธิอุทธรณ์ต้องแจ้งหรือไม่เมื่อกฎหมายกำหนดว่ามีสิทธิอุทธรณ์อย่างไรก็ควรต้องแจ้ง ถ้าไม่แจ้งได้ไหม มีหลายๆ หน่วยงานเกิดการร้องเรียน และหน่วยงานตอบไม่เปิดเผยแต่ไม่แจ้งสิทธิอุทธรณ์ ได้เพียงแต่ว่าสิทธิอุทธรณ์ตามกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ถ้าแจ้งให้กับผู้ที่ถูกคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลมีสิทธิที่จะอุทธรณ์ภายใน 15 วัน ตั้งแต่ได้รับคำสั่งไม่เปิดเผยดังกล่าว ถ้าอุทธรณ์หลัง 15 วันไปแล้ว ถ้าไม่ใช่เรื่องสำคัญจริง ๆ กรรมการวินิจฉัยจะบอกว่าใช้สิทธิไม่ถูกต้องตามกฎหมายอุทธรณ์ถ้าไม่แจ้งสิทธิอุทธรณ์จะขยายเป็น 1 ปี ดังนั้นพอแจ้งไม่เปิดเผยอีก 6 เดือนให้หลังเขาใช้สิทธิอุทธรณ์ถือว่าเป็นสิทธิอุทธรณ์ชอบด้วยกฎหมายอยู่ กรรมการวินิจฉัยจะรับไว้พิจารณาทันที อันนี้เป็นไปตาม พ.ร.บ. วิธีการปฏิบัติการทางปกครอง 2539

คำถาม

ถ้าเกิดการขอข้อมูลโดยมติดคณะกรรมการ โดยเป็นคณะกรรมการจังหวัดที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานโดยหน่วยงานที่เป็นฝ่ายเลขฯ ที่เป็นเจ้าของเรื่องจะอย่างไร

พันตำรวจโท วรทัต

ในเมื่อฝ่ายเลขฯเป็นเจ้าของเรื่องก็ต้องพิจารณาถือเป็นฝ่ายเลขฯ จะต้องพิจารณาว่าจะให้หรือไม่ให้ข้อมูลดังกล่าว แม้จะเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานก็จริง แต่ตอนนั้นท่านเป็นหน่วยงานเจ้าของเรื่องและเป็นคนครอบครองข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ แม้จะไปเกี่ยวข้องกับหลายๆ หน่วยงานก็จริงและจะต้องดูประเด็นว่าการเปิดเผยดังกล่าวไปกระทบกับหน่วยงานอื่นทำให้เขาได้รับกระทบส่วนได้เสียตามกฎหมายหรือไม่ ถ้าใช่ ใช้มาตรา 17 สอบถามหน่วยงานดังกล่าวที่ถูกกระทบอยู่ว่ายินดีให้เปิดเผยข้อมูลที่ไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับหน่วยงานนั้นหรือไม่

คำถาม

มีราชการท่านหนึ่งไปเบิกค่าเช่าบ้านและต่อมาก็ได้มีเจ้าหน้าที่ทำหนังสือพร้อมแนบเอกสารหลักฐานให้หัวหน้าขึ้นไปพิจารณาว่าจะเบิกค่าเช่าบ้านไม่ถูกต้องหรือไม่มีสิทธิเบิกค่าเช่าบ้านแล้ว ข้าราชการท่านนั้นก็ถูกตัดสิทธิโดยคำพิจารณาของหน่วยงานระดับสูง ก็ถามมาว่าถ้าราชการท่านนั้นจะมาขอเอกสารหลักฐานทั้งหมดที่เจ้าหน้าที่ได้ทำบันทึกเสนอขึ้นไปตามลำดับได้หรือไม่ เพื่อทำการตรวจสอบการพิจารณาว่าเป็นกรณีที่มิได้รับสิทธิค่าเช่าบ้าน ถามว่าข้าราชการท่านนี้ได้รับสิทธิในการขอแล้วได้สำเนาทั้งหมดไหม

คุณเยี่ยมศักดิ์

ถ้าไม่ได้ตั้งเรื่องสอบสวนทางวินัยว่าเขาเบิกค่าเช่าบ้านเท็จหรือเบิกไม่ชอบ เสนอว่าเบิกไม่ถูกระเบียบหรือไม่สิทธิจะเบิกก็เป็นการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ การที่เขาได้สิทธิหรือเสียสิทธิกระทบต่อสิทธิเขาอย่างมาก เขาก็มีสิทธิที่จะได้รับข้อมูลข่าวสารนั้นไปได้ทั้งหมด เพื่อที่จะได้โต้แย้งสิทธิว่าเขามีสิทธิที่จะเบิก เพราะตอนนี้ท่านไปตัดสินเขาแล้ว เดิมเขาน่าจะมีสิทธิอยู่ ถามว่าหน่วยงานควรให้ตามคำขอหรือไม่ ก็ได้ตอบไปแล้ว แต่ถ้าเป็นกรณีที่ว่ามันมีประเด็นไปว่าเขาสอบว่าเบิกค่าเช่าบ้านเท็จก็จะเป็นอย่างอื่นเรื่อง อาจจะต้องมีเรื่องของการสอบสวนข้อเท็จจริงทางวินัย ถ้ายังไม่เสร็จสิ้นก็เปิดไม่ได้ คำถามมันจำกัดอยู่แค่ว่าขอแค่กรณีที่ถูกตัดสิทธิก็ควรจะให้

คำถาม

ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่ เป็นส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ที่เสนอหรือส่วนบุคคลของคนที่ใช้สิทธิเบิกค่าเช่าบ้าน

คุณเยี่ยมศักดิ์

ไม่ใช่ทั้งสองอย่าง เพราะมันเป็นข้อมูลข่าวสารราชการปกติ ฝ่ายหนึ่งก็เสนอให้ใช้สิทธิเบิกน่าจะไม่มีสิทธิก็เป็นการทำรายงานผู้บังคับบัญชาขึ้นไป ฝ่ายหนึ่งเบิกค่าเช่าบ้านตามสิทธิที่กฎหมายกำหนดก็ทำหลักฐานขึ้นไปก็เป็นข้อมูลข่าวสารที่ใช้ปฏิบัติราชการตามปกติ ขออนุมัติ อนุญาตตามปกติเหมือนกับการจัดซื้อจัดจ้าง

คำถาม

มีผู้ร้องเรียนความประพฤติของข้าราชการท่านหนึ่งทางโทรศัพท์สายตรงและผู้มีอำนาจได้แจ้งมายังหน่วยงานให้ข้าราชการท่านนั้นทำคำชี้แจงมายังหน่วยงานระดับสูงทราบตามที่ได้มีคนร้องเรียนมาทางโทรศัพท์ ผู้ร้องเรียนจะขอข้อมูลจากการร้องเรียนดังกล่าวได้หรือไม่

คุณเยี่ยมศักดิ์

เป็นการร้องเรียนเรื่องความประพฤติมันก็จะเกี่ยวเนื่องถึงเรื่องหมิ่นประมาทหรือไม่หมิ่นประมาท แต่ก็ถือว่าถ้าชัดเจนแล้วมีการร้องเรียนแล้วจดบันทึกไว้ก็เป็นหนังสือร้องเรียนอย่างหนึ่งแล้วดูจากคำถามที่อยู่ระหว่างการดำเนินการหาข้อเท็จจริงและทำคำชี้แจงไป เพราะฉะนั้นหนังสือร้องเรียนอาจจะไม่ต้องเปิด แต่ว่าเขาก็มีสิทธิที่จะขอ ท่านก็มีสิทธิใช้ดุลพินิจเพราะมันอยู่ในระหว่างดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริง เพียงแต่แจ้งว่ากำลังถูกสอบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องอะไร การสอบข้อเท็จจริงอาจจะไม่สอบเจ้าตัวคนที่ถูกร้องก่อนก็ได้ แต่กรณีนี้ให้มีการทำหนังสือชี้แจงขึ้นไปก็อาจจะกำหนดประเด็นให้ชัดเจนว่าให้ทำคำชี้แจงในประเด็นไหน ส่วนหนังสือร้องเรียนก็จะต้องปกปิดไว้ก่อน

พันตำรวจโท วรวิทย์

ในส่วนในเรื่องร้องเรียนว่าเคยมีกรณีขอเอกสารในการร้องเรียนต่าง ๆ พอร้องเรียนปุ๊บผู้ร้องเรียนขอคู่มือหนังสือร้องเรียน และบางกรณีมีการไปฟ้องศาลเรื่องหมิ่นประมาทด้วย โยงไปถึงว่าผู้ที่

หนังสือร้องเรียนทำไมทำหนังสือร้องเรียนหลุดไปหาผู้ตรวจร้องเรียนทำให้มีการฟ้องได้ เขาเล่นงานผู้ที่เป็นเจ้าของเรื่อง ในส่วนนี้ขอให้เป็นการเข้าใจด้วยการดำเนินการเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ มีมติคณะรัฐมนตรีกำหนดให้ดำเนินการในชั้นความลับและมีมาตรการในการคุ้มครองผู้ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินการกับทางรัฐเจ้าของเรื่องจะต้องมีความระมัดระวัง คุ้มครองผู้ร้องเรียนต่าง ๆ ไม่เกิดความเสียหายเดือดร้อนได้ กรณีการร้องเรียนเมื่อรับเรื่องร้องเรียนมาแล้วกำหนดชั้นความลับ การดำเนินการในส่วนร้องเรียนเฉพาะผู้ที่เข้าถึงข้อมูลได้ อย่าให้หลุดไปถึงคนที่ถูกร้องเรียนเพราะบางครั้ง เคยมีผู้ร้องเรียนผู้ตรวจสำนักงานกฤษฎีกา ผู้ตรวจสำนักงานฯ ส่งเรื่องมาที่จังหวัด จังหวัดเรื่องไปให้ตำรวจ ตำรวจก็ถามคนที่ถูกร้องเรียน มีการร้องเรียนท่านนะ ท่านจะแก้ข้อร้องเรียนอย่างไร เขาก็บอกว่าเขาร้องเรียนผมประเด็นใดก็ไม่เห็นว่าใครร้องเรียนเขาก็ไปฟ้องคนร้องเรียนว่าหมิ่นประมาทเขาทันที คนร้องเรียนก็เล่นงานจังหวัด เล่นงานสำนักงานกฤษฎีกา ก่อนว่าเปิดเผยต่อผู้ถูกร้องเรียน เขาก็บอกว่าเรื่องนี้เขาไม่ได้เปิดเผยเขาส่งให้จังหวัดดำเนินการก็เล่นจังหวัด และเล่นกับตำรวจผู้ที่สอบสวน แต่ที่จริงเรื่องทั้งหมดถือเป็นเรื่องขบวนการดำเนินการเรื่องร้องเรียนทั้งหมดจะต้องรับผิดชอบร่วมกัน เพียงแต่หาว่าใครที่ไม่ถูกต้องจริง ๆ ดังนั้นส่วนนี้ขออย่าว่าจะต้องดำเนินการในชั้นความลับ ดำเนินการชั้นความลับอย่างไร จะต้องไม่ให้ผู้ถูกร้องเรียนทราบว่าเขาถูกสืบสวนข้อเท็จจริงในการร้องเรียนนั้นด้วย จะเป็นประโยชน์ในการดำเนินการ

คำถาม

ถ้าหน่วยงานไม่เปิดเผยแล้วผู้ถูกร้องเรียนได้รับความเสียหายในทางอาญาจะอย่างไร

คุณเยี่ยมศักดิ์

เรื่องนี้ถ้าข้อเท็จจริงข้อนี้ยังคงทำอะไรไม่ได้ เพราะเป็นการแสวงหาข้อเท็จจริงเบื้องต้นให้ชี้แจงไป ยังไม่ถึงขั้นดำเนินการทางวินัย แต่ว่าถ้าเรื่องสอบสวนได้ยุติแล้ว เช่น จบแล้วไม่มีมูล ถือว่าเป็นการยุติ ผู้ร้องเรียนเท่าที่ผ่านมาในชั้นของขบวนการวินัยเขาก็ใช้สิทธิขออุทธรณ์จะไปฟ้องต่อว่าคนนี้หมิ่นประมาทเขาและกรรมการวินัยอีกส่วนมากก็จะให้เปิดเผย เพราะเนื่องจากมันไม่มีมูลเป็นการกลั่นแกล้งทำให้เกิดความเสียหาย ยิ่งถ้าโดนทางวินัยแล้ว ถ้ายุติก็เหมือนกัน เรื่องระหว่างสอบสวนแสวงหาข้อเท็จจริงยังไม่ได้ผลสรุป ยังไม่ได้มีคำวินิจฉัยออกมา ก็คงยังไม่เปิด แต่ถ้าส่วนใหญ่จบแล้วก็จะได้ตามสิทธิเพื่อคุ้มครองของผู้ใช้สิทธิได้เหมือนกัน

คำถาม

หน่วยงานทุกหน่วยงานที่ประจำอยู่ภูมิภาคต้องมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารประจำหน่วยงานหรือไม่

พันตำรวจโท วรธา

อันนี้ไม่จำเป็น เพียงแต่ถ้าทำงานให้คล่องตัวตั้งกรรมการไว้ก็ดีเพื่อความปลอดภัย แต่กฎหมายไม่ได้กำหนดให้ตั้ง

คำถาม

การที่รัฐแทรกแซงสื่อโดยเฉพาะเรื่อง Free TV ท่านมีความเห็นอย่างไร แสดงว่าผิดรัฐธรรมนูญตามมาตรา 59 หรือไม่

พันตำรวจโท วรทัต

บางครั้งคนแสดงความคิดเห็นไม่รู้ข้อมูลเท็จจริง แล้วก็ไปพูดวิจารณ์ต่าง ๆ นานา ทำให้เกิดความบิดเบือนทางข้อมูลโดยเฉพาะในเรื่องของการแสดงประชาวิจารณ์ต่าง ๆ ในรัฐธรรมนูญกำหนดให้มีกฎหมายปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายตัวนี้ แต่มีระเบียบวาระเรื่องการรับฟังความคิดเห็นประชาชนอยู่ ซึ่งการปฏิบัติบางครั้งบางเรื่อง ถ้าเกิดศึกษาไม่ละเอียดจริง ๆ ไม่ใช่ทุกเรื่องต้องทำวิพากษ์วิจารณ์ทุกเรื่องเฉพาะบางเรื่องเท่านั้น ซึ่งศูนย์บริการประชาชนเป็นเจ้าของเรื่องนี้อีกหนึ่ง ยังไงก็ต้องส่งเรื่องให้กับศูนย์บริการประชาชนอีกทีหนึ่ง

ผอ. สขร.

ในเรื่องของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารประจำหน่วยงานมันเป็นมติคณะรัฐมนตรีที่บอกว่าให้หน่วยงานทุกแห่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบเป็นการเฉพาะเป็นคณะกรรมการประจำหน่วยงานเพื่อบริหารและกำกับดูแลส่วนราชการในสังกัด เพราะฉะนั้นคณะกรรมการประจำหน่วยงานไม่จำเป็นต้องตั้งในส่วนภูมิภาคในส่วนกลางต้องตั้ง แต่ในส่วนภูมิภาคต้องมีคนที่รับผิดชอบเรื่องนี้ เวลาที่มีใครมาขอข้อมูลหรืออะไรจะต้องมีการมอบหมายกันไว้ให้ชัดเจนว่าใครจะเป็นผู้พิจารณาว่าให้หรือไม่ให้หรืออาจจะบอกว่าให้หัวหน้าส่วนราชการที่อยู่ภูมิภาคเป็นคนรับผิดชอบก็ได้ ส่วนกลางจะมอบมาอย่างนั้นเลยก็ได้หรือหัวหน้าส่วนราชการก็จะบอกว่าให้หัวหน้าฝ่ายคนนี้เป็นคนรับผิดชอบ ควรจะมอบกันให้ชัดเจน แต่ตัวคณะกรรมการควรมีแค่ แห่งเดียวที่ส่วนกลาง

คำถาม

ผู้ประกอบการขอทราบเหตุผลของการไม่คืนเงินภาษี และจะขอเอกสารที่เกี่ยวข้องได้หรือไม่
คุณเยี่ยมศักดิ์

อันนี้เป็นการใช้สิทธิที่ขอเหตุผลไม่ได้เป็นการขอข้อมูลข่าวสารที่มันมีอยู่แล้ว เขาเรียกภาษีเท่าไร มีการยื่นแบบอย่างไร นั่นคือแบบข้อมูลข่าวสารและพิจารณาแล้วเรียกเก็บเท่าไรก็แจ้งท่านไปเป็นข้อมูลข่าวสาร อย่างนี้ต้องเปิด เหตุผลทำไมคืนท่านนี้หรือไม่คืนมันไม่ใช่เป็นการใช้สิทธิตามกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ท่านก็ต้องถามไปหน่วยงานจะตอบหรือไม่ตอบอย่างไรมันก็ต้องเป็นดุลพินิจของหน่วยงาน แต่ส่วนมากเขาก็จะตอบเหตุผล เพราะว่าเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องในการเรียกคืนภาษี ยังไงก็ต้องตอบว่าดำเนินการอย่างไร ถ้าท่านไม่พอใจก็ไปดำเนินการฟ้องศาลปกครอง อันนี้เป็นข้อมูลของท่านที่ท่านเสียภาษีเท่าไรมันเป็นข้อมูลส่วนบุคคลของลงท่านด้วยซ้ำไป ท่านสามารถขอได้