

ในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2548 ได้มีการพิจารณาเรื่องที่สำคัญ คือ แนวทางแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

1. กรณีหน่วยงานของรัฐที่อยู่ในการควบคุมกำกับของฝ่ายบริหาร (คณะรัฐมนตรี) เพิกเฉยหรือปฏิเสธที่จะปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้แก่ กรณีตามคำวินิจฉัย ที่ สค 32/2548 ลงวันที่ 15 มีนาคม 2548 เรื่องอุทธรณ์คำสั่งไม่ลบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประวัติอาชญากร ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติปฏิเสธการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยโดยอ้างว่ามีระเบียบปฏิบัติในการบันทึกประวัติอาชญากรที่ไม่สอดคล้องกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ คณะกรรมการมีมติให้เชิญผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติมาหารือเพื่อปรับปรุงระเบียบและวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับการบันทึกประวัติอาชญากรดังกล่าว และนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป

ต่อมา กองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีหนังสือลงวันที่ 19 สิงหาคม 2548 แจ้งว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้อนุมัติให้กองทะเบียนประวัติอาชญากรนำข้อมูลประวัติการกระทำผิดของผู้อุทธรณ์ออกจากสารบบทะเบียนประวัติอาชญากรตามคำวินิจฉัยดังกล่าวแล้ว

2. กรณีหน่วยงานของรัฐยื่นฟ้องต่อศาลปกครองขอให้เพิกถอนคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้แก่ กรณีตามคำวินิจฉัย ที่ สค 18/2548 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2548 ซึ่งการรถไฟแห่งประเทศไทย ปฏิเสธการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยโดยอ้างว่าผู้ร่วมเสนอราคารายหนึ่งได้ฟ้องคดีการรถไฟแห่งประเทศไทยต่อศาลปกครองกลางเกี่ยวกับโครงการพัฒนาที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะทำให้การพิจารณาคดีเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป็นการได้เปรียบเสียเปรียบทางคดีจึงไม่เปิดเผย ซึ่งประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารได้ขอรับไปเพื่อพิจารณาร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมต่อไป

ต่อมา การรถไฟแห่งประเทศไทยได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย คณะที่ 1 ต่อศาลปกครอง เมื่อเดือนมีนาคม

2548 เพื่อขอให้มีการพิจารณาหรือคำสั่งเพิกถอนคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ซึ่งศาลได้มีคำสั่งรับคำฟ้องไว้พิจารณา เมื่อศาลปกครองได้ตรวจพิจารณาคำฟ้องและเอกสารอื่นๆ พร้อมกับตรวจพิจารณาบทกฎหมายและกฎที่สำคัญ เห็นว่า การวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ (ผู้ถูกฟ้องคดี) เป็นการตรวจสอบความถูกต้องของคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดีถือเป็นกระบวนการภายในของฝ่ายปกครองที่เป็นที่สุด ศาลจึงมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องคดีไว้พิจารณาและจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ

3. กรณีองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญปฏิเสธที่จะปฏิบัติตามคำวินิจฉัย ได้แก่

- กรณีตามคำวินิจฉัย ที่ สค 41/2546 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2546 เรื่องอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

- กรณีตามคำวินิจฉัย ที่ สค 108/2547 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2547 เรื่องอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดลำปาง

- กรณีตามคำวินิจฉัย ที่ สค 39/2548 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2548 เรื่องอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

คณะกรรมการ มีมติเห็นควรแก้ไข พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ให้ครอบคลุมถึงองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญด้วย และมอบหมายให้เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีการับไปพิจารณาเพื่อเพิ่มเติมในร่าง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ (ฉบับที่...) พ.ศ. ที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

4. กรณีข้อมูลข่าวสารบางประเภทมีแนวคำวินิจฉัยเป็นบรรทัดฐานใช้จำนวนมาก แต่หน่วยงานยังคงปฏิเสธคำขอของประชาชนซ้ำซาก ได้แก่

- กรณีการจัดซื้อจัดจ้างที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว
- กรณีการสอบแข่งขันเข้ารับการศึกษหรือชิงทุนการศึกษา
- กรณีการเลื่อนระดับแต่งตั้งโยกย้าย
- กรณีการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการและเจ้าหน้าที่



คณะกรรมการ มีมติมอบหมายให้นายเกียรติชัย ณ นคร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน กขร. และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ร่วมกันพิจารณาศึกษาคำวินิจฉัยและเสนอกรอบหลักเกณฑ์หรือระเบียบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ เพื่อกำหนดให้เป็นระเบียบวิธีปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐต่อไป

บรรณานุกรม

สสร. เป็นหน่วยงานวิชาการและธุรการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีหน้าที่ในการส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540



อำนาจหน้าที่ของ

คณะกรรมการวินิจฉัย

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเป็นคณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย โดยกฎหมายกำหนดให้ตั้งขึ้นโดยมติคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (มาตรา 35 วรรคแรก ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540)

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนี้ กฎหมายกำหนดให้แต่งตั้งขึ้นตามสาขาความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของข้อมูลข่าวสารของราชการ (มาตรา 35 วรรคสอง) มีอำนาจหน้าที่พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเมื่อคณะกรรมการวินิจฉัยได้มีคำวินิจฉัยแล้ว คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นที่สุด.....

จากที่บัญญัติไว้ในมาตรา 35 ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 อาจแยกพิจารณาอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้ดังนี้

1. การพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 14

มาตรา 14 ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ บัญญัติว่า “ข้อมูลข่าวสารของราชการที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อสถาบันพระมหากษัตริย์จะเปิดเผยมิได้ กล่าวคือ เมื่อหน่วยงานของรัฐครอบครองข้อมูลข่าวสารนั้นเป็นข้อมูลข่าวสารที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อสถาบันพระมหากษัตริย์แล้ว หากประชาชนขอตรวจดู ตามมาตรา 14 ก็ให้อำนาจหน่วยงานของรัฐมีคำสั่งไม่ให้เปิดเผยได้ หากประชาชนผู้ขอตรวจดูใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งไม่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ก็เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ที่จะวินิจฉัยคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวตามมาตรา 35 ได้

2. การพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 15

ข้อมูลข่าวสารของราชการมีการจัดแบ่งเป็น 3 ประเภทตามการเข้าตรวจดู คือ
(1) ข้อมูลข่าวสารซึ่งหน่วยงานของรัฐจะต้องจัดลงพิมพ์ไว้ในราชกิจจานุเบกษาตามมาตรา 7

(2) ข้อมูลข่าวสารซึ่งหน่วยงานของรัฐต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบตามมาตรา 9 หรือ ค้นคว้าตามมาตรา 26 และ (3) ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนต้องยื่นคำขอให้หน่วยงานของรัฐ จัดหาให้ตามมาตรา 11

ข้อมูลข่าวสารของราชการตาม (3) ซึ่งประชาชนต้องยื่นคำขอให้หน่วยงานของรัฐ จัดหาให้ตามมาตรา 11 นั้น หากมีลักษณะตามมาตรา 15 เมื่อประชาชนขอข้อมูลข่าวสารก็ ให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ดุลยพินิจโดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน เมื่อ ชั่งน้ำหนักถึงผลดีผลเสียแล้ว หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ อาจใช้ดุลยพินิจมีคำสั่ง ไม่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการได้ หากการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการจะเป็น ประโยชน์มากกว่าการเปิดเผย การที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ดุลยพินิจ โดยมี คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 15 นั้น ประชาชนผู้ขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจ อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้

ดังที่บัญญัติไว้ในมาตรา 18 ว่า “ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารใดในมาตรา 14 หรือมาตรา 15 หรือมีคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้มีประโยชน์ได้ เสียตามมาตรา 17 ผู้นั้นอาจยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายใน สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนั้น โดยยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ” และเมื่อได้อุทธรณ์ คำสั่งแล้วก็จะเป็นการนำหน้าที่ของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะวินิจฉัย อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวตามมาตรา 35 ได้

3. การพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านตามมาตรา 17

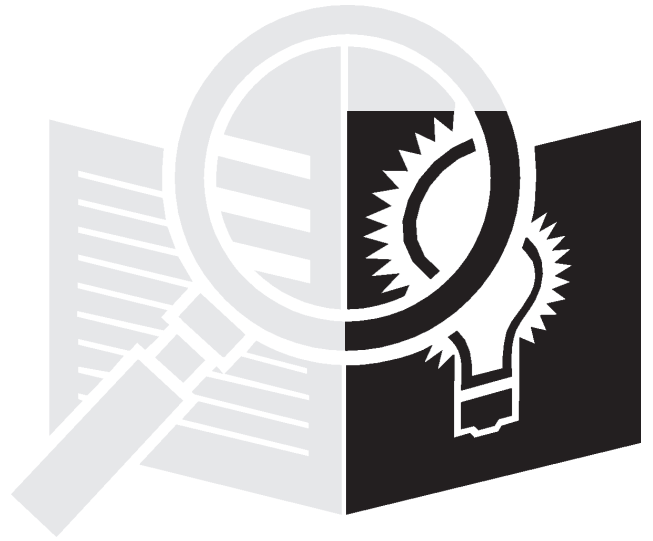
มาตรา 17 ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 บัญญัติว่า “ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการใดอาจกระทบถึงประโยชน์ ได้เสียของผู้ใด ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐแจ้งให้ผู้นั้นเสนอคำคัดค้านภายใน เวลาที่กำหนด แต่ต้องให้เวลาอันสมควรที่ผู้นั้นอาจเสนอคำคัดค้านได้ ซึ่ง ต้องไม่น้อยกว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง” เมื่อผู้ที่ได้รับแจ้งให้คัดค้าน เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารน่าจะเป็นประโยชน์มากกว่า เจ้าหน้าที่ ของรัฐก็ต้องแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้คัดค้านทราบ และผู้คัดค้านก็อาจ ใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งตามมาตรา 17 ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ วินิจฉัยฯ ที่จะวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านดังกล่าวตาม มาตรา 35 ได้

4. การพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา 25

มาตรา 25 ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 บัญญัติว่า “ภายใต้บังคับมาตรา 14 และมาตรา 15 บุคคล ย่อมมีสิทธิที่จะได้รู้ถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตน และเมื่อ



ข้อมูลข่าวสารของราชการ
ที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อ
สถาบันพระมหากษัตริย์
จะเปิดเผยมิได้



บุคคลนั้นมีคำขอเป็นหนังสือ หน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้นจะต้องให้บุคคลนั้นหรือผู้กระทำการแทนบุคคลนั้นได้ตรวจดูหรือได้รับสำเนาข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับบุคคลนั้น... ถ้าบุคคลใดเห็นว่าข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตนส่วนใดไม่ถูกต้องตามที่แท้จริงให้มีสิทธิยื่นคำขอเป็นหนังสือให้หน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแลข่าวสารแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารให้ตรงตามที่มีคำขอ ให้ผู้นั้นมีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ภายในสามสิบวัน นับแต่วันได้รับแจ้งคำสั่งไม่ยินยอมเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสาร.....” ดังนั้นจึงเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ที่จะพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา 35 ได้





คำวินิจฉัยที่ สด 73/2548

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบ
แข่งขันรับทุนเล่าเรียนหลวง ประจำปีงบประมาณ 2548

ข้อมูลข่าวสารที่ขอ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงสำนักงาน ก.พ. ขอลายสำเนากระดาษคำตอบวิชา Writing ส่วนที่เป็นลายมือเขียนของผู้อุทธรณ์ 3 ส่วน คือ (1) Close Test (2) Paragraph Writing และ (3) Composition

เหตุผลในการปฏิเสธ

สำนักงาน ก.พ. แจ้งว่า เป็นเอกสารราชการ การถ่ายสำเนากระดาษคำตอบเพื่อนำไปให้บุคคลอื่นตรวจจะเป็นการเปิดเผยเอกสารราชการที่จะเป็นเหตุให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ในการทดสอบและต่อมาตรฐานการสอบรวมทั้งต่อระบบการสอบแข่งขันเพื่อรับทุนเล่าเรียนหลวงของทางราชการ ที่ต้องผ่านเกณฑ์คุณลักษณะการตรวจที่กำหนด ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ. ได้มีหนังสือชี้แจงผู้อุทธรณ์เกี่ยวกับเกณฑ์การตรวจให้คะแนนและให้ดูกระดาษคำตอบและข้อสอบไปแล้ว การที่จะนำกระดาษคำตอบที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ตรวจตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ไปให้ผู้อื่นตรวจใหม่จะทำให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริต ยุติธรรม เสียขวัญและกำลังใจ รวมทั้ง กระทบสิทธิส่วนบุคคลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเกียรติยศ ชื่อเสียงและความเป็นอยู่ส่วนตัว ซึ่งต้องได้รับความคุ้มครองตามบทบัญญัติมาตรา 34 ของรัฐธรรมนูญ

การพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า กระดาษคำตอบข้อสอบการสอบแข่งขันเพื่อรับทุนเล่าเรียนหลวงเป็นข้อมูลข่าวสารในความครอบครองของสำนักงาน ก.พ. จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ตรวจสอบได้เพื่อความถูกต้อง โปร่งใสและทำให้ผู้ตรวจข้อสอบตรวจสอบข้อสอบด้วยความระมัดระวังเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐาน ส่วนที่อ้างว่าจะกระทบต่อสิทธิส่วนบุคคล ซึ่งต้องได้รับความคุ้มครองตามมาตรา 34 ของรัฐธรรมนูญ เป็นข้ออ้างที่ไม่ถูกต้องเพราะการตรวจข้อสอบเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างหนึ่งมิใช่การกระทำส่วนตัว จึงมิใช่ขอบเขตในเรื่องสิทธิส่วนบุคคลที่จะได้รับความคุ้มครองตามบทบัญญัติมาตรา 34 ดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ข้อสอบดังกล่าวเป็นกรณีที่มีการกำหนดมาตรฐานเป็นพิเศษจึงต้องมีคำอธิบายโดยเฉพาะถึงหลักเกณฑ์วิธีการตรวจประกอบด้วย ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่จัดให้บุคคลเข้าตรวจดูได้แต่ไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารที่จะเผยแพร่ให้แก่บุคคลทั่วไป เพราะอาจก่อให้เกิดความเข้าใจผิดจากการใช้มาตรฐานที่แตกต่างกันในการอธิบายถึงความถูกต้องในการตรวจได้ เมื่อพิจารณาโดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นว่าการให้ผู้อุทธรณ์และบุคคลอื่นที่ผู้อุทธรณ์เห็นสมควรเข้าตรวจดูกระดาษคำตอบของผู้อุทธรณ์ก็เพียงพอต่อการคุ้มครองสิทธิของผู้อุทธรณ์แล้ว

มติคณะกรรมการวินิจฉัยฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงาน ก.พ. อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์และบุคคลอื่นที่ผู้อุทธรณ์เห็นสมควรเข้าตรวจดูกระดาษคำตอบวิชา Writing ของผู้อุทธรณ์ได้ แต่ไม่ต้องให้สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์



ดำวินิจฉัยที่ สด 74/2548

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสารบบที่ดิน

❖ ข้อมูลข่าวสารที่ขอ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงสำนักงานที่ดินจังหวัดตาก สาขาแม่สอด ขอตระงัดและรับรองเอกสารเกี่ยวกับที่ดินท่าอากาศยานแม่สอด ที่ดินราชพัสดุใกล้เคียงและที่ดินเอกชนโดยรอบท่าอากาศยานแม่สอด

❖ เหตุผลในการปฏิเสธ

สำนักงานที่ดินจังหวัดตาก สาขาแม่สอด แจ้งว่า เป็นข้อมูลเกี่ยวกับที่ดินส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา 15 (5) แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ

❖ สาเหตุที่อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ต้องการทราบเฉพาะประวัติหรือรายละเอียดของที่ดิน/สารบบที่ดิน เพื่อให้ประกอบการโต้แย้งคัดค้านการออกหนังสือสำคัญที่ออกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทั้งจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ และเอกชนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งถูกรกที่ดินเพิกถอนหรือแก้ไขรูปแผนที่ และเนื้อที่ดินในเอกสารแสดงสิทธิในที่ดินจำนวน 10 แปลง

❖ การพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ครอบครองที่ดินที่อธิบดีกรมที่ดินได้มีคำสั่งให้แก้ไขรูปแผนที่ในโฉนด เพื่อให้เป็นข้อมูลหลักฐานในการพิสูจน์ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายในการอุทธรณ์คำสั่งอธิบดีกรมที่ดินดังกล่าวหรือฟ้องคดีต่อศาลเพื่อเพิกถอนคำสั่งดังกล่าว รายละเอียดของที่ดินหรือสารบบของที่ดินในความครอบครองของสำนักงานที่ดินจังหวัดตาก สาขาแม่สอด เป็นเอกสารมหาชนที่บุคคลสามารถเข้าตรวจสอบได้มิใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ดังนั้น ข้ออ้างของสำนักงานที่ดินจังหวัดตากจึงไม่ถูกต้อง

❖ มติคณะกรรมการวินิจฉัยฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานที่ดินจังหวัดตาก สาขาแม่สอด เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์

แบบสอบถาม

ความคิดเห็นผู้อ่านจดหมายข่าว สขร.

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ หรือเติมคำลงในช่องว่าง

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1. เพศ

☐

ชาย

☐

หญิง

2. อายุ

☐

ต่ำกว่า 20 ปี

☐

21-30 ปี

☐

31-40 ปี

☐

สูงกว่า 41 ปี

3. การศึกษา

☐

ประถมศึกษา

☐

มัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา

☐

ปริญญาตรี

☐

สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ

☐

ข้าราชการ

☐

พนักงาน บริษัท

☐

พนักงาน รัฐวิสาหกิจ

☐

เจ้าของธุรกิจ

☐

อื่นๆ.....

ใบสมัครสมาชิก

จดหมายข่าว
สขร.

ชื่อ/นามสกุล _____

สถานที่จัดส่ง _____

รหัสไปรษณีย์ _____ โทรศัพท์ _____

ขอสมัครสมาชิกตั้งแต่ฉบับที่ _____ ประจำเดือน _____ เป็นต้นไป



ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ จุลสาร จดหมายข่าว สสร.

5. ท่านอ่าน จุลสาร จดหมายข่าว สสร. บ่อยแค่ไหน

☐

อ่านทุกฉบับ

☐

อ่านบ้าง

☐

นานๆ ครั้ง

☐

อ่านเมื่อมีเรื่องที่เกี่ยวข้อง

6. ท่านชอบอ่านคอลัมน์อะไรมากที่สุด

7. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของ จุลสาร จดหมายข่าว สสร.

☐

เหมาะสมดีแล้ว

☐

ไม่เหมาะสม

ควรปรับปรุง

8. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับรูปแบบ จุลสาร จดหมายข่าว สสร.

☐

เหมาะสมดีแล้ว

☐

ไม่เหมาะสม

ควรปรับปรุง

9. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับระยะเวลาในการเผยแพร่ จุลสาร จดหมายข่าว สสร.

☐

เหมาะสมดีแล้ว

☐

ไม่เหมาะสม

ควรปรับปรุง

10. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ ที่ต้องการแก้ไขปรับปรุง จุลสาร จดหมายข่าว สสร.

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

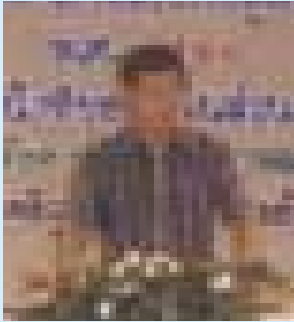
ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

กรุณาส่ง

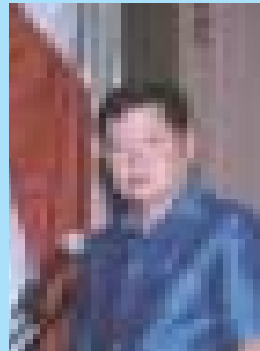
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล
ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

แนบมา

บอกเล่าก้าวไกล



การจัดสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ สำหรับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2548 โดยมีรองผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี (นายกวี กิตติสถาพร) เป็นประธานในพิธีเปิด



การจัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้เกี่ยวกับ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ แก่สื่อมวลชน ผู้ดำเนินรายการท้องถิ่นและหอกระจายข่าว เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2548 โดยมีรองผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี (นายกวี กิตติสถาพร) เป็นประธานในพิธีเปิด

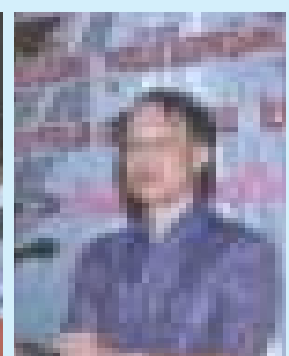


การประชุมสัมมนาร่วมระหว่าง กขร. และ กวผ. เมื่อวันที่ 3-4 มิถุนายน 2548 โดยมีรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุรนันทน์ เวชชาชีวะ) ประธาน กขร. เป็นประธานการประชุม



การจัดสัมมนาเพื่อเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารแก่ภาคประชาชน ภาคเอกชน และองค์กรทางสังคมในส่วนภูมิภาค เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2548 โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ (นายสุวัฒน์ ตันติพัฒน์) เป็นประธานในพิธีเปิด

การสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ สำหรับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2548 โดยมีรองผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา (นายวงศ์วิบูลย์ กิจวิบูลย์) เป็นประธานในพิธีเปิด





พระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540

เป็นกฎหมายของประชาชนทุกคน เพื่อคุ้มครองสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน และสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบกระบวนการทำงานของระบบราชการให้มีความโปร่งใส และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

คณะที่ปรึกษา

นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์
ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี
นางวนิดา สักการโกศล
ผอ.สนง.คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
นายนคร เสรีรักษ์
ผอ.ส่วนนโยบายและวิเคราะห์
พ.ต.ท. วรทัต วิเชียรสรรค์
ผอ.ส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ
นายวรพันธ์ เย็นทรัพย์
ผอ.ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์
ผอ.ส่วนงานวินิจัยยุทธวิธี
นางสาวปณิศา เหลืองวรรณเมท
หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ
นายศักดิ์ดา สุทธิโคตร
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

บรรณาธิการ

นางกศพิชา จันทศิริ
คณะทำงาน
นางสาววันดี เรืองงาม
นายสายันท์ รักษณุกุล

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300
โทร. 0 2281 8552 - 3 โทรสาร 0 2281 8543
www.oic.go.th

เล่มที่ ๑

ส่ง

เพิ่ม **ความโปร่งใส** สร้าง **ความมั่นใจ** ราชการไทย **พร้อมให้ข้อมูล**