

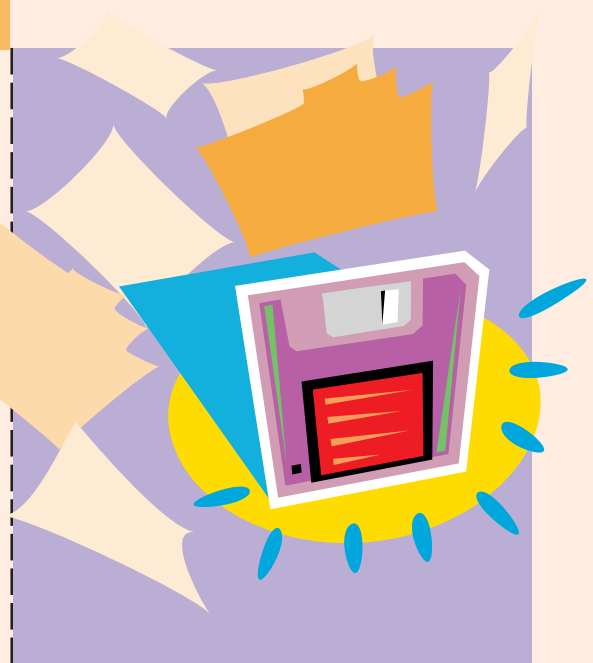
การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่าย ในการจัดทำสำเนาข้อมูลข่าวสาร

ในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2548 ได้มีการพิจารณาเรื่องที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาขอความเห็นชอบการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในการจัดทำสำเนาข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 9 กำหนดว่าหน่วยงานของรัฐจะกำหนดหลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อน ทั้งนี้ คณะกรรมการได้เคยมีประกาศคณะกรรมการ เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2542 กำหนดหลักเกณฑ์ทั่วไปในการเก็บค่าธรรมเนียมการขอลำเนาไว้

สำหรับการทำสำเนาหรือการพิมพ์สำเนาจากเครื่องคอมพิวเตอร์ คณะกรรมการได้เคยเห็นชอบกับหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นไว้แล้ว จึงมีมติเห็นชอบให้เรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในการจัดทำสำเนาได้ ดังนี้

1. การทำสำเนาโดยเครื่องถ่ายเอกสาร เช่น ขนาดกระดาษ เอ 4 หน้าละ 1 บาท เป็นต้น
2. การให้คำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสาร คำรับรองละ 5 บาท
3. การทำสำเนาจากเครื่องคอมพิวเตอร์บนกระดาษ เอ 4 หน้าละ 3 บาท
4. การทำสำเนาลงบนแผ่นดิสเก็ต แผ่นละ 5 บาท ซีดี-รอม แผ่นละ 20 บาท โดยผู้ขอสำเนาต้องนำแผ่นมาเอง
5. การขอให้จัดส่งข้อมูลข่าวสารทางไปรษณีย์ ผู้ขอต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจัดส่งตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง
6. การพิจารณายกเว้นหรือลดอัตราค่าธรรมเนียม จะคำนึงถึงการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อย โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงาน (เจ้าของข้อมูล)

ดังนั้น หน่วยงานของรัฐต่างๆ ก็สามารถให้หลักเกณฑ์ดังกล่าวเป็นแนวทางในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในการจัดทำสำเนาข้อมูลข่าวสารจากผู้ร้องขอสำเนาได้เช่นกัน



บรรณาธิการ

สปร. เป็นหน่วยงานวิชาการและธุรการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีหน้าที่ในการส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร

ภาคพิชา จันทศิริ

ตามมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ที่บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างน้อยตามที่กฎหมายกำหนดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ประกอบกับได้มีประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการ ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดู ณ ที่ทำการของหน่วยงานของรัฐแห่งนั้น โดยเรียกสถานที่ที่จัดเก็บรวบรวมข้อมูลข่าวสารว่า ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร

ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร เป็นสถานที่ที่หน่วยงานของรัฐจัดไว้ให้ประชาชน เพื่อสามารถค้นหาข้อมูลของราชการได้เอง ในเบื้องต้นสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาเห็นว่า เพื่อไม่ให้เป็นการกระทบหน่วยงานของรัฐทั้งในด้านบุคลากร สถานที่และงบประมาณ จึงให้ถือว่าหน่วยงานของรัฐที่ต้องจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารในเบื้องต้นนี้จึงหมายถึงราชการส่วนกลาง คือ กรม หรือหน่วยงานเทียบเท่าราชการ ส่วนภูมิภาค คือ จังหวัด และราชการส่วนท้องถิ่น คือ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา

หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดให้มีศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ

1. สถานที่ตั้งของศูนย์ข้อมูลข่าวสาร

1.1 จัดตั้งภายในสำนักงาน โดยจัดให้เป็นศูนย์ข้อมูลข่าวสารในห้องใดห้องหนึ่งเป็นสัดส่วน แต่ต้องมีพื้นที่น้อยจัดเป็นห้องไม่ได้ก็ให้จัดเป็นมุมใดมุมหนึ่งของห้องในสำนักงานนั้น ซึ่งถ้าไม่สามารถเก็บข้อมูลข่าวสารไว้ได้ทั้งหมดในที่เดียวกันก็สามารถแยกเก็บไว้ต่างหากได้ แต่ต้องคำนึงถึง

ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร เป็นสถานที่ที่หน่วยงานของรัฐจัดไว้ให้ประชาชน เพื่อสามารถค้นหาข้อมูลของราชการได้เอง

ความสะดวกของประชาชนผู้ขอตรวจข้อมูลข่าวสารประกอบด้วย

1.2 จัดตั้งภายนอกสำนักงาน โดยจัดในท้องสมุดของหน่วยงานอื่นที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงได้ ทั้งนี้ ควรจัดทำป้ายชื่อศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ (ชื่อหน่วยงาน) ติดไว้ด้านหน้าของศูนย์ด้วย

2. การมอบหมายหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

หน่วยงานของรัฐควรมอบหมายหน่วยงานภายในหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งรับผิดชอบการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารเพียงหน่วยเดียว ไม่ควรแบ่งกระจายออกไป และควรมีเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานนั้นรับผิดชอบโดยตรง

3. การจัดเก็บข้อมูลข่าวสารในศูนย์ข้อมูลข่าวสาร

3.1 ระบบการจัดเก็บข้อมูลข่าวสาร

- จำแนกข้อมูลตามหน่วยงานในสังกัดและให้หมายเลข(รหัส)ประจำข้อมูลข่าวสารนั้น

- ให้แต่ละหน่วยงานแยกข้อมูลออกเป็นหมวด/เรื่องตามมาตรา 9 (1) - (8) แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 แล้วตั้งเป็นแฟ้ม

- ภายในหมวด/เรื่องให้จัดตามลำดับตัวอักษรของเรื่องภายในแต่ละแฟ้ม

- ในแฟ้มควรจัดทำบัตรนำค้นประเภทข้อมูลข่าวสารและหมวด/เรื่องของข้อมูล

- การจัดเก็บแฟ้มเข้าตู้ชั้นเอกสาร ควรจัดเก็บตามหมายเลขประจำข้อมูล

- การจัดทำสารบัญเอกสารในแต่ละแฟ้มและรวบรวมสารบัญเอกสารจากทุกแฟ้มมารวมเก็บไว้ในอีกแฟ้มต่างหาก

- การจัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสาร โดยใช้คำหรือข้อความหรือวลีที่เป็นมาตรฐานสื่อแล้วเข้าใจได้ รวมทั้งมีหมายเลขแฟ้มหรือกล่องที่เก็บกำกับไว้ในดัชนีเรียงตามตัวอักษรไว้ในตู้บัตรดัชนี เพื่อให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้โดยสะดวก

3.2 การจัดทำแฟ้มบันทึกการขอตรวจดู และขอสำเนาเอกสารเพื่อเป็นสถิติการดำเนินการของศูนย์ข้อมูลข่าวสาร

4. การให้บริการข้อมูลข่าวสารในศูนย์ข้อมูล

4.1 แนะนำให้ตรวจค้นจากดัชนีที่จัดเตรียมไว้

4.2 ช่วยเหลือค้นหาข้อมูลข่าวสาร

4.3 หากมีการจัดแยกเก็บข้อมูลข่าวสารที่มีไว้ต่างหากต้องให้คำแนะนำว่าจะต้องไปตรวจดูค้นหาได้ ณ ที่ใด หรือจัดหามาให้ได้เมื่อใด

4.4 หากเป็นคนต่างด้าวหรือสงสัยว่าเป็นคนต่างด้าวมาขอข้อมูล เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ก็มีสิทธิขอให้แสดงบัตรประจำตัวประชาชนหรือหลักฐานที่แสดงว่ามีใช่เป็นบุคคลต่างด้าวเพราะจะไม่ให้บริการก็ได้

ดังนั้น ศูนย์ข้อมูลข่าวสารจึงมีลักษณะคล้ายกับท้องสมุด กล่าวคือ มีการ

จัดเอกสารข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานมีดัชนีแสดงเพื่อการค้นหาได้สะดวก สามารถขอตรวจดูขอสำเนาและขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องได้โดยเสียค่าธรรมเนียมในอัตราที่กำหนด ที่สำคัญคือประชาชนทุกคนมีสิทธิเข้าไปใช้บริการขอตรวจดูข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่ได้โดยไม่จำเป็นต้องมีส่วนได้เสียเพียงแค่อยากรู้เท่านั้นก็มีสิทธิ

การตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 9 บัญญัติว่า ภายใต้บังคับบัญชา 14 และมาตรา 15 หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างน้อยตามที่กำหนดไว้ตามมาตรา 9 วรรคหนึ่ง (1) - (8) ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด ตามบทบัญญัติซึ่งตามบทบัญญัติของกฎหมาย และตามประกาศของคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติของกฎหมาย ดังกล่าว ได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งจะต้องจัดให้มีสถานที่จัดเตรียมข้อมูลข่าวสารอย่างน้อยตามที่กฎหมายกำหนดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดู

การดำเนินการโครงการตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ในปีงบประมาณ 2547

- ประเด็นการตรวจแนะนำและเกณฑ์การให้คะแนน

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ให้ความเห็นชอบให้ดำเนินโครงการตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ โดยกำหนดประเด็นการตรวจไว้ 4 ประเด็น คือ (1) สถานที่ตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร (2) บัญชีรายการข้อมูลข่าวสารหรือดัชนีข้อมูลข่าวสาร ดัชนีข้อมูลข่าวสารเพื่อประโยชน์ในการตรวจค้น (3) ความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูตามมาตรา 9 และ (4) ความพร้อมของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบข้อมูลข่าวสาร โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการตรวจแนะนำไว้ 3 ระดับคือ

- ระดับดี หมายถึง ได้ดำเนินการครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด
- ระดับพอใช้ หมายถึง ได้มีการดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว

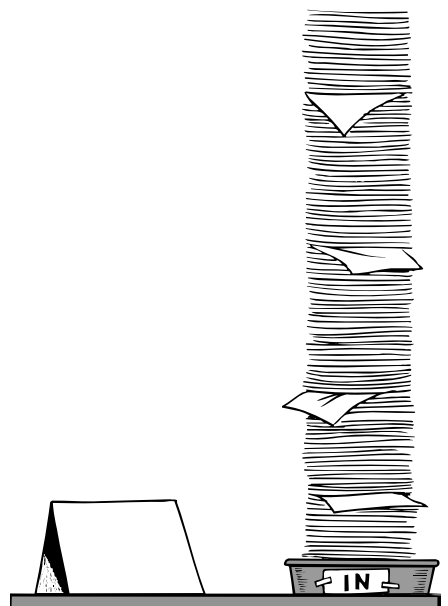
แต่ยังคงต้องมีการปรับปรุงแก้ไขบางส่วน

- ระดับแก้ไข หมายถึง ยังไม่มีการดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด ต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างมาก

- คณะเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ตรวจแนะนำ

ในการดำเนินการ ได้กำหนดให้เชิญกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นหัวหน้าคณะ แต่หากมีเหตุที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ทำหน้าที่หัวหน้าคณะตรวจแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ทั้งนี้ ในการตรวจจะมีเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยในการตรวจดูศูนย์ข้อมูลข่าวสาร

ผลการตรวจแนะนำการ
ปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูล
จำนวน 94 ศูนย์พบว่า
จัดเตรียมสถานที่โดยทั่วไป
อยู่ในเกณฑ์ดีร้อยละ 57



ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ

ดังกล่าวด้วย

- จำนวนศูนย์ข้อมูลที่มีการตรวจแนะนำ

ในปี 2547 ได้ออกตรวจเยี่ยมศูนย์ข้อมูลข่าวสาร จำนวน 94 ศูนย์ คือ

(1) หน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง จำนวน 35 ศูนย์ คือ ระดับกระทรวง กรม หน่วยงานอิสระและกรุงเทพมหานคร

(2) หน่วยงานในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น จำนวน 59 ศูนย์ ใน 9 จังหวัด ในพื้นที่จังหวัดแพร่ เลย ลำปาง ระยอง เชียงราย นครพนม ชัยนาท พิษณุโลก

และภูเก็ต โดยแต่ละจังหวัดตรวจแนะนำทั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารทั้งระดับจังหวัด อำเภอ เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัดและองค์การบริหารส่วนตำบล

- ผลการตรวจแนะนำ

(1) ผลการตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลจำนวน 94 ศูนย์พบว่า การจัดเตรียมสถานที่โดยทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ดีร้อยละ 57 การจัดทำดัชนีข้อมูล/บัญชีรายการข้อมูล อยู่ในเกณฑ์ต้องแก้ไขปรับปรุงร้อยละ 52 การจัดเตรียมข้อมูลตามมาตรา 9 อยู่ในเกณฑ์ต้องแก้ไขร้อยละ 44

(2) พบว่าหน่วยงานของรัฐยังมีอุปสรรคต่อการดำเนินงานบางประการ อาทิ การที่เจ้าหน้าที่ของศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ยังขาดความรู้ความเข้าใจในวิธีปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งการที่เจ้าหน้าที่มีงานประจำที่ต้องรับผิดชอบจำนวนมากและไม่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบเฉพาะงานตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารโดยตรงด้านเดียว ตลอดจนการที่ผู้บริหารหน่วยงานยังขาดความรู้ความเข้าใจ และยังไม่ให้ความสำคัญในระดับนโยบายที่จะต้องดำเนินการตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารอย่างจริงจังเท่าที่ควร

ในปี 2548 สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้จัดทำโครงการตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสาร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอดส่องประเมินผลการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ใน 4 ประเด็น เช่นเดียวกับปีงบประมาณ 2547 เพื่อให้การแนะนำการปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่กฎหมายบัญญัติ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ทั้งในส่วนกลางส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น จำนวน 70 แห่ง ใน 10 จังหวัด คือ จังหวัดแม่ฮ่องสอน พะเยา หนองคาย อุบลราชธานี สุโขทัย ชลบุรี สงขลา สุราษฎร์ธานี กาญจนบุรี และกรุงเทพฯ/ปริมณฑล





ดำวินิจฉัยที่ สด 4/2548

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนทางวินัย

✎ ข้อมูลข่าวสารที่ขอ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกคำให้การของพยานในสำนวนการสอบสวนทางวินัยที่ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหา

✎ เหตุผลในการปฏิเสธ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ อ้างว่า อนุญาตให้เปิดเผยสำนวนการสอบสวนทางวินัยของผู้อุทธรณ์เป็นบางส่วน โดยไม่เปิดเผยบันทึกคำให้การของพยานบุคคลทั้งหมด และได้แจ้งเหตุผลให้ผู้อุทธรณ์ทราบ

✎ สาเหตุที่อุทธรณ์

เพื่อนำข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

✎ การพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ พิจารณาเห็นว่า พยานบุคคลผู้ให้ถ้อยคำในสำนวนการสอบสวนเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและเป็นผู้ต้องหาที่ถูกกล่าวหาว่าร่วมกระทำความผิดกับผู้อุทธรณ์ การเปิดเผยสำนวนการสอบสวนทางวินัยจึงไม่น่าจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานบุคคลผู้ให้ถ้อยคำและการสอบสวนวินัยได้ดำเนินการเป็นที่ยุติแล้ว โดยมีคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ แต่ในคดีอาญาที่ผู้อุทธรณ์ถูกฟ้องร่วมกับบุคคลอื่น ศาลได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดยกฟ้องโจทก์เพราะพยานหลักฐานไม่เพียงพอที่จะพิสูจน์ความผิดของผู้อุทธรณ์ได้ ประกอบกับผู้อุทธรณ์มีความจำเป็นต้องนำสำนวนการสอบสวนทางวินัยไปใช้ประกอบการพิจารณาของศาลปกครอง เพื่อให้มีคำสั่งเพิกถอนคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติและให้ผู้อุทธรณ์กลับเข้ารับราชการตามเดิม

✎ มติคณะกรรมการวินิจฉัยฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเปิดเผยสำนวนการสอบสวนทางวินัยในส่วนของบันทึกคำให้การพยานบุคคลทั้งหมดพร้อมรับรองสำนวนถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



ดำวินิจฉัยที่ สด 18/2548

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
ประกวดราคาโครงการพัฒนาที่ดินของ
การรถไฟแห่งประเทศไทย

ข้อมูลข่าวสารที่ขอ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทยขอข้อมูลข่าวสารรวม 4 รายการ ประกอบด้วย (1) รายงานของคณะกรรมการรับและเปิดซองที่รายงานต่อคณะกรรมการประกวดราคา (2) รายงานของผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทยต่อคณะกรรมการรถไฟแห่งประเทศไทยเพื่อขออนุมัติให้ผู้รับสิทธิในการเข้าที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทยที่บริเวณย่านพหลโยธิน (3) บันทึกและรายงานการประชุมของคณะกรรมการรถไฟแห่งประเทศไทยในการพิจารณาผลการประกวดราคาทุกครั้งที่ได้มีการประชุม และ (4) เอกสารของการรถไฟแห่งประเทศไทยที่ได้ส่งไปยังธนาคารพาณิชย์เพื่อตรวจสอบรับรองฐานะการเงินของบริษัท จ. จำกัด

เหตุผลในการปฏิเสธ

ข้อมูลรายการที่ (1) (2) และ (3) เป็นความเห็นภายในของการรถไฟที่ดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด หากเปิดเผยอาจกระทบต่อการดำเนินการของการรถไฟฯ ได้ สำหรับ (4) เป็นเอกสารที่อาจมีผลกระทบต่อบริษัท จ. จำกัด ซึ่งได้มีหนังสือคัดค้านการส่งเอกสารดังกล่าว

การพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการ (1) - (3) เป็นข้อมูลเกี่ยวกับรายงานผลสรุปผลการพิจารณา มิใช่ความเห็นภายในของการรถไฟแห่งประเทศไทย ตามมาตรา 15 (3) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ประกอบกับเพื่อความโปร่งใสในการพิจารณาประกวดราคาสิทธิการเข้าที่ดินของการรถไฟฯ จึงควรเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว ส่วน (4) มิใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ การเปิดเผยจะเกิดความโปร่งใสและเกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง

มติคณะกรรมการวินิจฉัยฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงวินิจฉัยให้การรถไฟแห่งประเทศไทยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง 4 รายการ แก่ผู้อุทธรณ์พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง

แบบสอบถาม

ความคิดเห็นผู้อ่านจดหมายข่าว สสร.

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ หรือเติมคำลงในช่องว่าง

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1. เพศ

☐

ชาย

☐

หญิง

2. อายุ

☐

ต่ำกว่า 20 ปี

☐

21-30 ปี

☐

31-40 ปี

☐

สูงกว่า 41 ปี

3. การศึกษา

☐

ประถมศึกษา

☐

มัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา

☐

ปริญญาตรี

☐

สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ

☐

ข้าราชการ

☐

พนักงาน บริษัท

☐

พนักงาน รัฐวิสาหกิจ

☐

เจ้าของธุรกิจ

☐

อื่นๆ.....

ใบสมัครสมาชิก

จดหมายข่าว
สสร.

ชื่อ/นามสกุล _____

สถานที่จัดส่ง _____

รหัสไปรษณีย์ _____ โทรศัพท์ _____

ขอสมัครสมาชิกตั้งแต่วันที่ _____ ประจำเดือน _____ เป็นต้นไป



ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ จุลสาร จดหมายข่าว สขร.

5. ท่านอ่าน จุลสาร จดหมายข่าว สขร. บ่อยแค่ไหน

☐

อ่านทุกฉบับ

☐

อ่านบ้าง

☐

นานๆ ครั้ง

☐

อ่านเมื่อมีเรื่องที่เกี่ยวข้อง

6. ท่านชอบอ่านคอลัมน์อะไรมากที่สุด

7. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับเนื้อหาของ จุลสาร จดหมายข่าว สขร.

☐

เหมาะสมดีแล้ว

☐

ไม่เหมาะสม ควรปรับปรุง

8. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับรูปแบบ จุลสาร จดหมายข่าว สขร.

☐

เหมาะสมดีแล้ว

☐

ไม่เหมาะสม ควรปรับปรุง

9. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับระยะเวลาในการเผยแพร่ จุลสาร จดหมายข่าว สขร.

☐

เหมาะสมดีแล้ว

☐

ไม่เหมาะสม ควรปรับปรุง

10. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ ที่ต้องการแก้ไขปรับปรุง จุลสาร จดหมายข่าว สขร.

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

กรุณาส่ง

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล
ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

แนบมา

การจัดสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติตาม
พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540



สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จัดสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 สำหรับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น โดยมีนายพิพัฒน์ วงศาโรจน์ ผู้ว่าราชการจังหวัดพิษณุโลก เป็นประธานในพิธีเปิดเมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2548 ณ จังหวัดพิษณุโลก



พระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540

เป็นกฎหมายของประชาชนทุกคน เพื่อคุ้มครองสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน และสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบกระบวนการทำงานของระบบราชการให้มีความโปร่งใส และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

คณะที่ปรึกษา

นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์
ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี
นางวนิดา สักการโกศล
ผอ.สนง.คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
นายนคร เสรีรักษ์
ผอ.ส่วนนโยบายและวิเคราะห์
พ.ต.ท. วรวิทย์ วิเชียรสุวรรค์
ผอ.ส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ
นายวรพันธ์ เย็นทรัพย์
ผอ.ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์
ผอ.ส่วนงานวินิจฉัยอุทธรณ์
นางสาวปณิศา เหลืองวรเมธ
หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ
นายศักดิ์ดา สุทธิโคตร
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

บรรณาธิการ

นางกศพิษา จันทศิริ
คณะทำงาน
นางสาววันดี เรืองงาม
นางภัทรา จาริกศิลป์
นางสาวมณีนรัตน์ ปัญจสิริวรรณ
นายสายัณห์ รัชนีกุล

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300
โทร. 0 2281 8552 3 โทรสาร 0 2281 8543
www.oic.go.th

เล่มที่

ส่ง

เพิ่ม **ความโปร่งใส** สร้าง **ความมั่นใจ** ราชการไทย **พร้อมให้ข้อมูล**