



กขร. เสนอเรื่องให้ ครม. เร่งส่วนราชการ บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนแล้วเสร็จ ภายในหนึ่งวัน

ในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2547 รองนายกรัฐมนตรี (นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้แถลงข่าวภายหลังการประชุมว่าจะนำเสนอเรื่องให้คณะรัฐมนตรีเพื่อบริหารกำหนดให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งถือเป็นนโยบายสำคัญในปี 2548 ที่ต้องปฏิบัติรวม 3 เรื่องคือ

1. ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามคำขอข้อมูลข่าวสารของประชาชนผู้ร้องขอภายในหนึ่งวันหรืออย่างช้าภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับความขอ
2. ให้หน่วยงานของรัฐลงประกาศเกี่ยวกับการประกวดราคา สอบราคา และผลการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้างสรุปเป็นประจำทุกเดือนใน Web Site ของหน่วยงาน
3. ส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง

จะเห็นได้ว่า ถ้าหน่วยงานของรัฐทุกแห่งได้ปฏิบัติตามมติ ครม. ดังกล่าวข้างต้นอย่างจริงจังแล้วก็จะเป็นส่วนผลักดันสำคัญที่จะทำให้การบริหารงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ อันจะเป็นการช่วยลดปัญหาการคอร์รัปชันได้มากขึ้นอีกทางหนึ่งด้วย

บรรณาธิการ

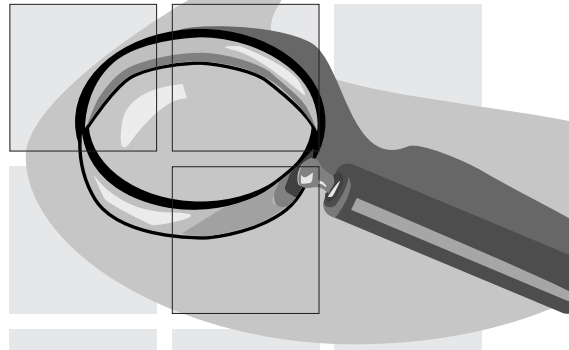
สขร. เป็นหน่วยงานวิชาการและธุรการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีหน้าที่ในการส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

การสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง

7

ปี

พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540
กับการบริหารที่โปร่งใสตรวจสอบได้



เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2547 ที่ผ่านมา สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ดำเนินการจัดสัมมนาทางวิชาการเนื่องในโอกาสครบรอบ 7 ปี พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มีผู้เข้าร่วมสัมมนาจากทุกภาคส่วน ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ของรัฐ นักวิชาการ นักธุรกิจ/ผู้ประกอบการ องค์กรพัฒนาเอกชน สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไป รวม 535 คน โดยได้รับการสนับสนุนจากสถาบันเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศแคนาดา (CIDA) และมูลนิธิวิเทศพัฒนา

การสัมมนาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความรู้เรื่องสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการ และยกระดับคุณค่าของกลไกตามกฎหมายในการเสริมสร้างกระบวนการบริหารที่โปร่งใสตรวจสอบได้ รวมทั้งพัฒนากฎหมายและนโยบายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลให้เป็นไปตามมาตรฐานระหว่างประเทศ สรุปสาระสำคัญของการสัมมนาได้ ดังนี้





การสัมมนาทางวิชาการแบ่งเป็นการอภิปรายใน 2 หัวข้อสรุปได้ ดังนี้

1. สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารกับการเสริมสร้างการบริหารที่โปร่งใสและข้อเสนอด้านแนวทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในระยะอันใกล้ ผู้อภิปรายประกอบด้วย นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์ ดร.จรี วิจิตรวาทการ นายแพทย์พลเดช ปิ่นประทีป รศ.ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ ผศ.ดร.วิทยา ตันสุวรรณนนท์ โดยมีนางวนิดา สักการโกศล เป็นผู้ดำเนินการอภิปราย สรุปสาระสำคัญที่ผู้อภิปรายมีความเห็นดังนี้

- การให้บริการแก่ประชาชน การให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนในปัจจุบัน หน่วยงานของรัฐยังดำเนินการล่าช้ามาก หน่วยงานของรัฐที่ครอบครองข้อมูลข่าวสาร มีหน้าที่ต้องจัดหาข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้ขอภายในเวลาอันสมควร อย่างช้าภายใน 15 วัน

- เจตนารมณ์ของกฎหมายยังไม่บรรลุผล เจตนารมณ์ที่สำคัญของกฎหมายข้อมูลข่าวสารคือ การให้ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อใช้สิทธิทางการเมือง ในการส่งเสริมให้เกิดรัฐบาลโดยประชาชนมากขึ้น แต่กลไกในการตอบสนองเจตนารมณ์ของกฎหมายคือ หน่วยงานของรัฐยังมีปัญหาในการปฏิบัติอยู่มาก ส่วนใหญ่ยังขาดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จึงต้องเน้นการทำความเข้าใจและแนวทางการปฏิบัติตามกฎหมาย ที่ถูกต้องต่อไป ทั้งนี้ เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนและการสร้างความโปร่งใสให้เกิดขึ้นในหน่วยงานภาครัฐ

- การปรับเปลี่ยนทัศนคติเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้บริหารจะต้องมีความเชื่อว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเป็นเรื่องที่ดี ก่อให้เกิดความโปร่งใส และจะต้องทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเกิดความเชื่อและเข้าใจว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเป็นเรื่องปกติและปฏิบัติได้

- การจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบ ในปัจจุบันหน่วยงานของรัฐส่วนใหญ่ยังมีปัญหา เกี่ยวกับการค้นหาข้อมูล เพราะการจัดเก็บที่ไม่เป็นระบบ จึงควรนำเอาระบบเทคโนโลยี มาใช้ เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการให้บริการ

- การสร้างความสำเร็จในระยะอันสั้น จะต้องดำเนินการ โดยเน้นเรื่อง การประชาสัมพันธ์ที่ใช้ภาษาง่าย ๆ ส่งเสริมให้มีองค์กรกึ่ง NGO ในการช่วยประชาชนและ กตตันภาครัฐให้เกิดความโปร่งใส และการให้รางวัลแก่หน่วยงานที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ได้อย่างรวดเร็ว

- ระยะเวลาในการวินิจฉัยอุทธรณ์ ปัญหาเรื่องความล่าช้าในการวินิจฉัยอุทธรณ์ แม้กฎหมายจะกำหนดไว้ให้ดำเนินการให้เสร็จภายในระยะเวลาไม่เกิน 60 วัน ช่วง ระยะเวลาที่กำหนดไว้อาจล่าช้าเกินไป เมื่อได้ข้อมูลมาอาจไม่ทันเวลาและหมดความจำเป็น ที่จะต้องใช้ เรื่องเวลาจึงเป็นสิ่งที่ต้องทบทวนหรืออาจจะให้มีคณะกรรมการวินิจฉัยการ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารชุดหนึ่งที่พิจารณาเรื่องด่วนที่เป็นประโยชน์สาธารณะเป็นการเฉพาะได้ นอกจากนี้ กระบวนการในการวินิจฉัยอุทธรณ์ ควรจะต้องมีการปรับปรุงวิธีการทำงานไป พร้อมๆ กันในแต่ละขั้นตอน เพื่อให้รวดเร็วและทันเวลามากขึ้น

- การสนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการ ประชาชนเริ่มมีความเข้าใจและสนใจในการใช้สิทธิตามกฎหมายข้อมูลข่าวสาร มากขึ้น แต่กลไกสำคัญที่จะตอบสนองความต้องการของประชาชน คือ สำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการในปัจจุบัน ยังมีเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ จึงจำเป็นต้องสนับสนุน

หน่วยงานของรัฐยังมีปัญหา
ในการปฏิบัติอยู่มาก
ส่วนใหญ่ยังขาดแนวทาง
ปฏิบัติที่ชัดเจน จึงต้องเน้น
การทำความเข้าใจและ
แนวทางการปฏิบัติตาม
กฎหมายที่ถูกต้องต่อไป

ให้มีอัตราค่าจ้างที่เพียงพอที่จะรองรับงานที่เพิ่มมากขึ้น พร้อมกับการสนับสนุนด้านงบประมาณ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกฎหมายนี้ให้เป็นไปอย่างกว้างขวางมากขึ้นกว่าปัจจุบัน

- **กลไกเพื่อความโปร่งใส** กฎหมายข้อมูลข่าวสารเป็นกลไกที่สำคัญกลไกหนึ่งที่จะทำให้เกิดความโปร่งใส ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนได้รับรู้จะเป็นกลไกหนึ่งในการตรวจสอบการทำงานภาครัฐ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส

2 การคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของประเทศไทย : ข้อเสนอสำหรับปัจจุบันและอนาคต ผู้อภิปรายประกอบด้วย ผศ.ดร. กิตติศักดิ์ ปรกิติ นายสัมมา คิตสิน นายอนุกุล เต็มประเสริฐ โดยมีนายนคร เสรีรักษ์ เป็นผู้ดำเนินการอภิปราย สรุปสาระสำคัญที่ผู้อภิปรายมีความเห็น ดังนี้

- **ร่างกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคล** ร่างกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคลที่กำลังอยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี ควรจะต้องศึกษาถึงผลกระทบต่อความเป็นอยู่ส่วนตัวของผู้ถูกเก็บข้อมูลในด้านต่างๆ อย่างละเอียดด้วย

- **ขอบเขตของการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล** การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจมีความเห็นต่างกันได้ บางประเทศอาจเห็นว่าข้อมูลข่าวสารประเภทนี้เป็นข้อมูลส่วนบุคคลและถือเป็นความลับ แต่บางประเทศอาจเห็นว่าไม่ใช่ข้อมูลส่วนบุคคลแต่เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่เปิดเผยได้ เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับโฉนดที่ดิน ในประเทศไทยถือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล แต่ในสหรัฐอเมริกาถือเป็นข้อมูลสาธารณะ สามารถไปขอดูได้ที่ศาลากลางหรือ Public House ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องหาข้อสรุปที่ชัดเจน เพื่อกำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

- **การเก็บรักษาข้อมูลส่วนบุคคล** หน่วยงานที่เก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลไว้ จะต้องมีการคุ้มครองข้อมูลที่ดี อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันเทคโนโลยีมีการพัฒนาไปมาก การคุ้มครองจึงไม่มีใครสามารถรับประกันได้ว่าจะคุ้มครองได้ 100 เปอร์เซ็นต์ ระบบการป้องกันหรือคุ้มครองข้อมูล จึงต้องมีการพัฒนาตลอดเวลา

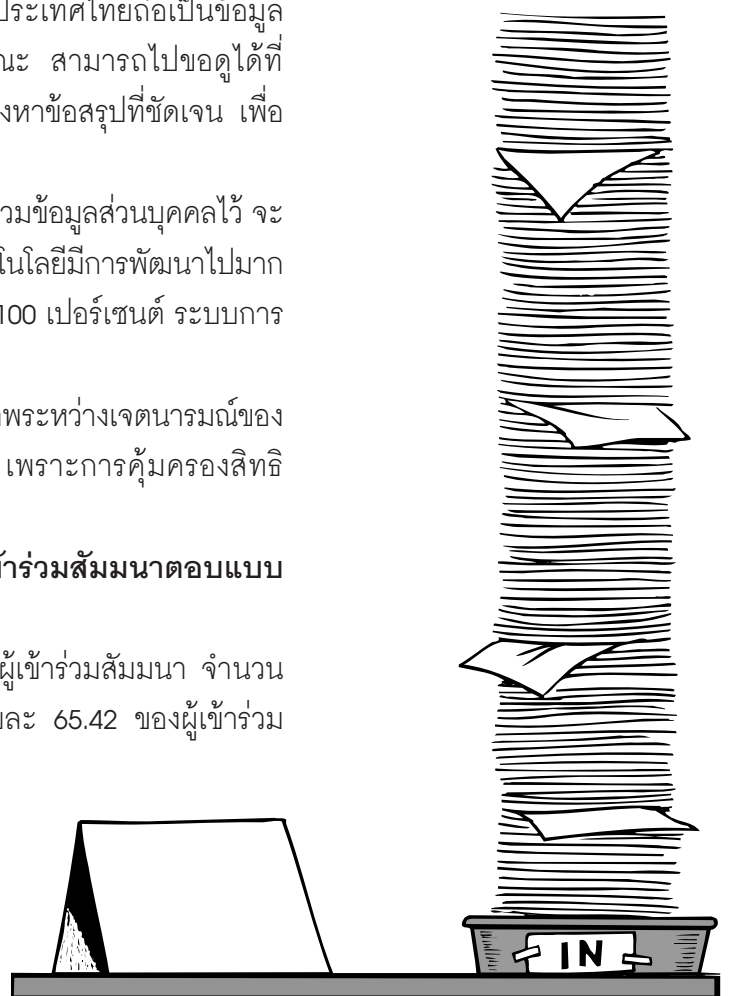
- **การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล** จะต้องคำนึงถึงดุลยภาพระหว่างเจตนารมณ์ของกฎหมายและผลกระทบต่อสิทธิส่วนบุคคลควบคู่กันไปด้วย เพราะการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลมีประโยชน์ต่อบรรยากาศการลงทุนของประเทศ

ในการสัมมนาทางวิชาการดังกล่าว ได้มีการให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาตอบแบบสอบถามและแบบประเมินผล ซึ่งสรุปได้ ดังนี้

1. ผลการตอบแบบสอบถาม (ก่อนการอภิปราย) จากผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน 535 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 350 คน คิดเป็นร้อยละ 65.42 ของผู้เข้าร่วมสัมมนาทั้งหมด สรุปได้ดังนี้

- ผู้เข้าร่วมสัมมนา เป็นเจ้าหน้าที่รัฐมากที่สุด จำนวน 305 คน หรือร้อยละ 87.14 รองลงมาเป็น นักวิชาการ นักธุรกิจ/ผู้ประกอบการ ผู้ประกอบอาชีพอิสระ สื่อมวลชนและเจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน ร้อยละ 9.14, 1.43, 1.14, 0.86 และ 0.29 ตามลำดับ

กฎหมายข้อมูลข่าวสารเป็นกลไกที่สำคัญกลไกหนึ่งที่จะทำให้เกิดความโปร่งใส ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนได้รับรู้จะเป็นกลไกหนึ่งในการตรวจสอบการทำงานภาครัฐ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส



ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ

- การรับรู้เรื่องกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ผู้เข้าร่วมสัมมนารับรู้กฎหมายข้อมูลข่าวสารครั้งแรกจากหนังสือราชการ/หน่วยงานราชการมากที่สุด จำนวน 205 คน หรือร้อยละ 58.57 รองลงมาเป็นสื่อมวลชน และการอบรม/สัมมนา ร้อยละ 20.29 และ 14.86 ตามลำดับ

- ความเกี่ยวข้องกับกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ผู้เข้าร่วมสัมมนาเกี่ยวข้องกับหรือเคยเกี่ยวข้องกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการในฐานะเป็นเจ้าของที่ปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานมากที่สุด จำนวน 203 คน หรือร้อยละ 67.22 รองลงมาเป็น กรรมการข้อมูลข่าวสาร/อนุกรรมการข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน ผู้เคยใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารของราชการ ผู้มีอำนาจสั่งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน และวิทยากร ร้อยละ 12.91 6.95 3.64 และ 1.66 ตามลำดับ

- การทำความเข้าใจและการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ผู้เข้าร่วมสัมมนาเห็นว่าสามารถทำได้ จำนวน 184 คน หรือร้อยละ 52.57 ถ้าสนใจไม่ยาก จำนวน 126 คน หรือร้อยละ 36 ไม่อยากทำแต่เป็นหน้าที่ จำนวน 21 คน หรือร้อยละ 6 และยาก จำนวน 19 คน หรือร้อยละ 5.43 คน

- กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการทำให้เกิดกรอบการจำแนกและจัดระเบียบข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อประโยชน์ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ผู้เข้าร่วมสัมมนาเห็นด้วย จำนวน 334 คน หรือร้อยละ 95.43

2. ผลการตอบแบบประเมินผล (หลังการอภิปราย) จากผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน 535 คน มีผู้ตอบแบบประเมินผลจำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 48.41 ของผู้เข้าร่วมสัมมนาทั้งหมด สรุปได้ดังนี้

- สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารทำให้เกิดการมีส่วนร่วม การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐและการคุ้มครองสิทธิของประชาชน ผู้เข้าร่วมสัมมนาเห็นด้วย จำนวน 256 คน หรือร้อยละ 98.84 ไม่เห็นด้วย จำนวน 3 คน หรือร้อยละ 1.16

- ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายข้อมูลข่าวสารฯ ที่ให้ความคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ผู้เข้าร่วมสัมมนาแสดงความไม่มั่นใจ จำนวน 103 คน หรือ ร้อยละ 40.87 มากกว่าที่แสดงความมั่นใจ ที่มีเพียงร้อยละ 26.98

- หลังจากมีกฎหมายข้อมูลข่าวสารแล้ว ผู้เข้าร่วมการสัมมนาเห็นว่า ระบบราชการมีความโปร่งใสมากขึ้น จำนวน 158 คน หรือร้อยละ 61.24 รองลงมาเป็นเท่าเดิม ไม่แน่ใจและน้อยลง ร้อยละ 22.48 14.34 และ 1.94 ตามลำดับ

- ผู้เข้าร่วมสัมมนาเห็นว่า กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ประชาชนยังให้ความสนใจน้อย จำนวน 114 คน หรือร้อยละ 44.36 เป็นภาระของหน่วยงาน จำนวน 80 คน หรือร้อยละ 31.13

- ผู้เข้าร่วมสัมมนาเห็นว่า ประชาชนจะได้ประโยชน์จากกฎหมายข้อมูลข่าวสารเพราะ คุ้มครองสิทธิประโยชน์ของตนเอง จำนวน 101 คน หรือร้อยละ 39.30 ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านหลักคิดและวัฒนธรรมของหน่วยงานของรัฐ จำนวน 90 คน หรือร้อยละ 35.02 รองลงมาคือปกป้องประโยชน์สาธารณะและทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านหลักคิดและวัฒนธรรมของหน่วยงานของรัฐ ตามลำดับ

- ผู้เข้าร่วมสัมมนาเห็นว่า การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดำเนินการอยู่ในปัจจุบันน้อยไป ควรจัดให้บ่อยครั้งขึ้น จำนวน 114 คน หรือร้อยละ 44.88 ขาดความต่อเนื่อง จำนวน 81 คน หรือร้อยละ 31.89 และเหมาะสมแล้ว จำนวน 56 คน หรือร้อยละ 22.05



คำวินิจฉัยที่ สด 92/2547

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่แก้ไข วัน เดือน ปีเกิด
ในทะเบียนประวัติ (ก.พ.7)

ข้อมูลข่าวสารที่ขอ

ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการสังกัดโรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา มีหนังสือถึงปลัดกระทรวงสาธารณสุขขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการจากวันที่ 23 สิงหาคม 2516 เป็นวันที่ 23 สิงหาคม 2515

เหตุผลในการปฏิเสธ

สำนักงาน ก.พ. มีหนังสือถึงกระทรวงสาธารณสุขแจ้งว่า ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดเกินกำหนดเวลา 5 ปี นับแต่วันที่ได้รับบรรจุแต่งตั้งให้เข้ารับราชการตามที่กำหนดไว้ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. 2547 สำนักงาน ก.พ. จึงไม่รับพิจารณาคำขอ

สาเหตุที่อุทธรณ์

สำนักงาน ก.พ. ไม่รับพิจารณาคำขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติ (ก.พ. 7)

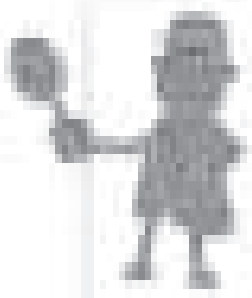
การพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ พิจารณาเห็นว่า ผู้อุทธรณ์มีสิทธิยื่นขอแก้ไขข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตนตามมาตรา 25 วรรคสาม แห่ง พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ซึ่งผู้อุทธรณ์มีต้นฉบับสูติบัตรที่ระบุว่า ผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ 23 สิงหาคม 2515 ตามที่ขอแก้ไข

มติคณะกรรมการวินิจฉัยฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงาน ก.พ. แก้ไข วัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติ (ก.พ. 7) ได้ตามคำขอ





ดำวินิจฉัยที่ สด 93/2547

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบโรคระบาดไก่อ



ข้อมูลข่าวสารที่ขอ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงกรมปศุสัตว์ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบโรคระบาดไก่อ รวม 6 รายการ ประกอบด้วย (1) การระบาดของโรคเริ่มตั้งแต่เมื่อใด ที่ไหน อย่างไร มีไก่อและสัตว์ปีกตายจำนวนเท่าใด (2) เมื่อเกิดโรคระบาด กรมปศุสัตว์ได้ดำเนินการอย่างไรบ้าง (3) การประกาศเขตควบคุม โรคระบาดเริ่มประกาศเมื่อใด ครอบคลุมพื้นที่อย่างไร (4) มีการเก็บตัวอย่างจนถึง 15 มกราคม 2547 เพื่อไปตรวจสอบหาเชื้อโรคที่ตัวอย่าง ที่ไหน อย่างไร ผลการตรวจเป็นอย่างไร พบเชื้ออะไรบ้าง ใครเป็นผู้ตรวจสอบ (5) บันทึกเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ที่เสนอให้มีการซื้อขายหรือวัคซีนป้องกันไขหวัดนกจากต่างประเทศเมื่อปลายปี 2546 และ (6) ข้อมูลข่าวสารอื่นที่เกี่ยวข้อง



เหตุผลในการปฏิเสธ

กรมปศุสัตว์แจ้งว่า ข้อมูลตาม (1) (3) สามารถเปิดเผยได้ ส่วน (4) ไม่สามารถเปิดเผยได้เพราะเป็นรายงานทางการแพทย์ ถ้าเปิดเผยจะเป็นการรุกร้าสิทธิส่วนบุคคล (5) ตรวจสอบเบื้องต้นไม่มีเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ดำเนินการตามที่ถาม และ (6) ไม่สามารถทราบว่าเป็นข้อมูลใด



สาเหตุที่อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์แจ้งว่าข้อมูลที่กรมปศุสัตว์เปิดเผยไม่ตรงกับที่ผู้อุทธรณ์ขอ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นใหม่



การพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ พิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูลการดำเนินการของกรมปศุสัตว์ที่ยุติแล้ว การเปิดเผยให้ประชาชนทราบจะแสดงถึงความโปร่งใสในการทำงาน



มติคณะกรรมการวินิจฉัยฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงมีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลได้ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอทุกรายการยกเว้นรายการที่ 4 ให้เป็นดุลยพินิจของกรมปศุสัตว์ที่จะลบชื่อแพทย์และเจ้าของฟาร์มที่ได้รับการตรวจโรคหรือข้อความที่อาจทำให้รู้ถึงตัวบุคคลดังกล่าวได้

แบบสอบถาม

ความคิดเห็นผู้อ่านจดหมายข่าว สขร.

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ หรือเติมคำลงในช่องว่าง

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1. เพศ

☐

ชาย

☐

หญิง

2. อายุ

☐

ต่ำกว่า 20 ปี

☐

21-30 ปี

☐

31-40 ปี

☐

สูงกว่า 41 ปี

3. การศึกษา

☐

ประถมศึกษา

☐

มัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา

☐

ปริญญาตรี

☐

สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ

☐

ข้าราชการ

☐

พนักงาน บริษัท

☐

พนักงาน รัฐวิสาหกิจ

☐

เจ้าของธุรกิจ

☐

อื่นๆ.....

ใบสมัครสมาชิก

จดหมายข่าว
สขร.

ชื่อ/นามสกุล _____

สถานที่จัดส่ง _____

รหัสไปรษณีย์ _____ โทรศัพท์ _____

ขอสมัครสมาชิกตั้งแต่วันที่ _____ ประจำเดือน _____ เป็นต้นไป



ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ จุลสาร จดหมายข่าว สขร.

5. ท่านอ่าน จุลสาร จดหมายข่าว สขร. บ่อยแค่ไหน

- ☐ อ่านทุกฉบับ ☐ อ่านบ้าง
- ☐ นานๆ ครั้ง ☐ อ่านเมื่อมีเรื่องที่เกี่ยวข้อง

6. ท่านชอบอ่านคอลัมน์อะไรมากที่สุด

7. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของ จุลสาร จดหมายข่าว สขร.

- ☐ เหมาะสมดีแล้ว
- ☐ ไม่เหมาะสม ควรปรับปรุง

8. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับรูปแบบ จุลสาร จดหมายข่าว สขร.

- ☐ เหมาะสมดีแล้ว
- ☐ ไม่เหมาะสม ควรปรับปรุง

9. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับระยะเวลาในการเผยแพร่ จุลสาร จดหมายข่าว สขร.

- ☐ เหมาะสมดีแล้ว
- ☐ ไม่เหมาะสม ควรปรับปรุง

10. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ ที่ต้องการแก้ไขปรับปรุง จุลสาร จดหมายข่าว สขร.

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

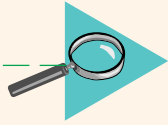
ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

กรุณาส่ง

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล
ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

แนบมา

การจัดสัมมนาทางวิชาการเนื่องในโอกาสครบรอบ 7 ปี พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540



สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จัดสัมมนาทางวิชาการเนื่องในโอกาสครบรอบ 7 ปี พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นประธานในพิธีเปิด เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2547 ณ โรงแรมเอเชีย กรุงเทพมหานคร



การอภิปรายเรื่อง สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารกับการเสริมสร้างการบริหารที่โปร่งใสและข้อเสนอต่อแนวทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในระยะอันใกล้ โดย นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์ ดร.จรี วิจิตรวาทการ นางวนิดา สักการโกศล นายแพทย์พลเดช ปิ่นประทีป รศ.ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ และรศ.ดร.วิทยา ต้นสุวรรณนนท์ (จากซ้ายไปขวา)



การอภิปราย เรื่อง การคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของประเทศ ไทย... ข้อเสนอสำหรับ ปัจจุบันและอนาคต โดย นายสัมมา คีตสิน นายอนุกุล เต็มประเสริฐ นายนคร เสรีรักษ์ และผศ.ดร.กิตติศักดิ์ ปกติ (จากซ้ายไปขวา)





พระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540

เป็นกฎหมายของประชาชนทุกคน เพื่อคุ้มครองสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน และสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบกระบวนการทำงานของระบบราชการให้มีความโปร่งใส และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300
โทร. 0 2281 8552 3 โทรสาร 0 2281 8543
www.oic.go.th

คณะที่ปรึกษา

นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์
ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี
นางวนิดา สักการโกศล
ผอ.สนง.คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
นายนคร เสรีรักษ์
ผอ.ส่วนนโยบายและวิเคราะห์
พ.ต.ท. วรทัต วิเชียรสุวรรค์
ผอ.ส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ
นายวรพันธ์ เย็นทรัพย์
ผอ.ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์
ผอ.ส่วนงานวินิจฉัยอุทธรณ์
นางสาวปณิศา เหลืองวรเมธ
หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ
นายศักดิ์ดา สุทธิโคตร
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

บรรณาธิการ

นางกศพิษา จันทศิริ
คณะทำงาน
นางสาววันดี เรืองงาม
นางภัทรา จาริกศิลป์
นางสาวมณีนรัตน์ ปัญจสิริวรรณ
นายสายัณห์ รักษ์นุกูล

เล่มที่ ๑

ส่ง

เพิ่ม **ความโปร่งใส** สร้าง **ความมั่นใจ** ราชการไทย **พร้อมให้ข้อมูล**