



[http:// www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

จดหมายข่าว สขร.

ปีที่ ๖ ฉบับที่ ๑๓ เดือนมกราคม - เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

บทความพิเศษ. หน้า ๑

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
มาตรา ๙ (๘) : ปัญหาไม่น่ามี
โดย นางวนิดา สักการโกศล
ผู้อำนวยการส่วนงานวินิจฉัยอุทธรณ์



เรื่องอุทธรณ์. หน้า ๖
หน่วยงานปฏิเสธการให้ข้อมูล
เรื่องการจ้างเหมาก่อสร้าง

ถามมา-ตอบไป. หน้า ๙

การเปิดเผยข้อมูล จะเปิดเผยได้
อย่างน้อยแค่ไหน อย่างไร

บอกเล่าก้าวไกล. หน้า ๑๐

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
มีประโยชน์ต่อประชาชนอย่างไร

บทนำ

การเคลื่อนไหวใช้สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
ของประชาชนอย่างกว้างขวาง ในทุกๆ ภาค
ส่วนของประเทศ จะเป็นกุญแจสำคัญ
ทำให้กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน
ได้รับการพิจารณาอย่างเข้มแข็ง

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้จ่าย
งบประมาณ การคุ้มครองสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน
ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐
ถือได้ว่าเป็นกระบวนการหรือกลไกที่สนับสนุนและส่งเสริมการ
มีส่วนร่วมของประชาชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ด้วยบทบัญญัติของกฎหมายที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานของรัฐ
ต้องจัดเตรียมข้อมูลข่าวสารที่สำคัญเอาไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบ
โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนโยบาย แผนงาน
โครงสร้าง งบประมาณ และผลการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้าง จะเป็น
ประโยชน์อย่างยิ่งกับประชาชนในทุกภาคส่วนของประเทศ ที่จะ
สามารถใช้สิทธิตามกฎหมายเข้าตรวจสอบ หรือขอสำเนาข้อมูล
ข่าวสารต่างๆ ทำให้ทราบถึง นโยบาย แผนงานและการดำเนินงาน
ต่างๆ ของท้องถิ่นหรือหน่วยงานนั้นๆ จึงทำให้ประชาชนได้รับ
ข้อมูลข่าวสารอย่างเพียงพอที่จะให้ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็น หรือ
ข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดทำนโยบาย และแผนงานต่างๆ

ผลการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้างที่คณะกรรมการข้อมูล
ข่าวสารของราชการได้อาศัยอำนาจของกฎหมายตามมาตรา ๙
(๘) ประกาศให้ทุกหน่วยงานของรัฐตั้งแต่ อบต. เทศบาล อบจ.
กรม กระทรวง รัฐวิสาหกิจ จะต้องจัดทำสรุปเป็นประจำทุกๆ เดือน
และนำมารวมให้ประชาชนตรวจสอบได้ จะเป็นกลไกสำคัญที่
สนับสนุนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานต่างๆ ว่ามี
ประสิทธิภาพและโปร่งใสหรือไม่เพียงใด ทั้งนี้ ผลการพิจารณา
จัดซื้อจัดจ้างที่หน่วยงานของรัฐทุกแห่งจะต้องสรุปนำมารวมให้
ประชาชนตรวจสอบเป็นประจำทุกเดือน ต้องมีรายละเอียดประกอบ
ด้วยวิธีการที่ใช้จัดซื้อจัดจ้าง จำนวนและชื่อบริษัท/ห้าง ที่เข้าร่วม
บริษัท/ห้างที่ได้รับการคัดเลือก วงเงินที่จ้าง และเหตุผล ที่
เลือกจ้างบริษัท/ห้าง ดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม มาตรการหรือกระบวนการตามกฎหมาย
ที่ได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งต้องนำข้อมูลข่าวสาร
เกี่ยวกับงบประมาณ แผนงาน โครงการและผลการพิจารณา
จัดซื้อจัดจ้างมารวมเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตลอด
เวลานี้ ยังมีอุปสรรคในทางปฏิบัติอยู่บ้างในเรื่องที่เกี่ยวกับ
ความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่และผู้บริหารหน่วยงานของรัฐ
โดยยังมีหน่วยงานของรัฐหลายแห่งที่ไม่ได้จัดเตรียมข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าวไว้ให้ประชาชนตรวจสอบ หรือในบางแห่งเมื่อมี
ผู้ไปขอตรวจสอบ หรือขอสำเนา ก็อาจมีคำสั่งหรือปฏิเสธไม่ให้ดู
หรือไม่ให้ถ่ายสำเนาเอกสาร ซึ่งการปฏิบัติดังกล่าว ย่อมเป็นการ
ฝ่าฝืนต่อบทบัญญัติของกฎหมายอย่างแน่นอน จดหมายข่าว
สร. ฉบับนี้จึงได้มีบทความและคำวินิจฉัย ที่เกี่ยวเนื่องมาเสนอ
เพื่อทุกท่านจะได้ร่วมศึกษาพร้อมคิด ร่วมผลักดันให้หน่วยงาน
ต่างๆ มีการปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป ซึ่งวิธีที่ดีที่สุด
คือการไปใช้สิทธิตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร ในหน่วยงานของรัฐที่
อยู่ใกล้ตัวท่านมากที่สุด หรือในกรณีที่ท่านเป็นเจ้าหน้าที่ ท่าน
สามารถใช้สิทธิตรวจสอบและให้คำแนะนำแก่หน่วยงานของท่าน
เองได้

การเคลื่อนไหวใช้สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน
อย่างกว้างขวาง ในทุกๆ ภาคส่วนของประเทศจะเป็นกุญแจ
สำคัญที่ทำให้กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้รับการ
พิจารณาอย่างเข้มแข็ง การพัฒนาสังคมในทุกด้าน เป็นไปอย่าง
มั่นคงและรู้ตัวหน้า 

บทความพิเศษ

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมาตรา ๙ (๘) : ปัญหาที่ไม่น่ามี

วนิดา สักการโกศล



ประชาธิปไตยในอดีตของประเทศไทยเป็นประชาธิปไตย ที่ประชาชนมีส่วนร่วมน้อย การเมืองจึงมิได้มาจากภาคประชาชนอย่างแท้จริง เพราะมีผู้มีมาใช้สิทธิทางการเมืองน้อย ปัญหาต่างๆ ของประชาชนจำนวนมากจึงไม่ได้รับการแก้ไข

ปัจจุบันโลกมีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว และเป็นโลกที่ต้องการความโปร่งใส ซึ่งเป็นสิ่งที่พึงประสงค์ของทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคประชาชน หรือภาคเอกชน และโดยเฉพาะในประเทศที่ปกครองระบอบประชาธิปไตย ยิ่งต้องการความโปร่งใสมากขึ้น เพื่อการตรวจสอบสร้างความเชื่อมั่นและเชื่อถือต่อการปฏิบัติงานของส่วนต่างๆ ทิศทางการบริหารประเทศจึงต้องก้าวไปสู่การเป็นประเทศที่มีความโปร่งใสูง

การปกครองระบอบประชาธิปไตยนั้น หัวใจสำคัญคือ เป็นการปกครองที่อำนาจมาจากปวงชน และมีไว้เพื่อปวงชน ในอดีตประเทศไทยเป็นประชาธิปไตยที่ประชาชนมีส่วนร่วมน้อย การเมืองจึงมิได้มาจากภาคประชาชนอย่างแท้จริง เพราะมีผู้มีมาใช้สิทธิทางการเมืองน้อย ปัญหาต่างๆ ของประชาชนจำนวนมากจึงไม่ได้รับการแก้ไข และเป็นสิ่งที่ก่อดร่อนล้างคมอย่างต่อเนื่อง รัฐธรรมนูญฉบับใหม่มีกติกาเพื่อให้ประชาชนมาใช้สิทธิมากขึ้น ทำให้เป็นการเมืองของประชาชนและตอบสนองต่อความต้องการที่แท้จริงของประชาชน



ประชาชนมีสิทธิที่จะรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการ การที่จะจัดทำโครงการใดๆ ที่มีผลกระทบต่อชีวิต สิทธิเสรีภาพ สิ่งแวดล้อม ต้องให้ประชาชนรู้เหตุผล และมีส่วนร่วมแสดงความเห็นด้วย ซึ่งเป็นสิ่งที่ตอบสนองสิทธิในการรับรู้ทั้งสิ้น

หากพิจารณาในเรื่องของการบริหารจัดการ (Management) จะพบว่าการบริหารจัดการสมัยใหม่เน้นการมีส่วนร่วม ถ้าไม่ให้ประชาชนมีส่วนร่วมก็จะไม่รู้ความต้องการของประชาชน ตอบสนองไม่ได้ การบริหารยุคใหม่จึงเป็นการบริหารที่คอยรับฟังปัญหาของประชาชน และเอาความต้องการของประชาชนมาตอบสนอง การแก้ปัญหาเหล่านั้นให้ถูกทิศทาง

กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการได้ใช้บังคับมาเกือบ ๖ ปีแล้ว แต่ยังมีปัญหาในทางปฏิบัติอยู่มาก แม้จะมีการประชุมสัมมนาเพื่อซักซ้อมความเข้าใจกันไปแล้วจำนวนมาก ส่วนราชการหลายแห่งยังเพิกเฉยต่อการที่จะต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอยู่ เพราะกังวล หรือหวาดกลัวว่าจะเป็นการเปิดเผยความลับราชการ และตนอาจต้องรับผิด ความไม่รู้ ไม่เข้าใจและขาดความเชื่อมั่นเหล่านี้ เป็นปัญหาใหญ่ที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจะต้องเร่งหาทางแก้ไขกันไป

ก่อนนำกฎหมายนี้มาใช้ ประชาชนรู้สึกอึดอัดเพราะถูกปิดกั้นไม่ให้รับรู้ข้อมูลในเรื่องที่อยากรู้ พอถึงเวลาเรื่องเหล่านั้นกลับส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของตนเอง จึงเป็นแรงกระตุ้นและเร่งเร้าให้เกิดความรู้สึกลอยๆ ได้สิทธิในการรับรู้ พอถึงช่วงนั้นเกิดการตื่นตัวเรื่องสิทธิเสรีภาพในการมีส่วนร่วมกันอย่างมาก จึงเกิดกระแสผลักดันให้ความต้องการสิทธิในการรับรู้มีมากขึ้นด้วย เหตุนี้เองเมื่อมีการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ขึ้น จึงมีการบัญญัติสิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารไว้ในรัฐธรรมนูญหลายมาตรา เช่น มาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ ที่บัญญัติไว้อย่างชัดเจนว่า ประชาชนมีสิทธิที่จะรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการ การที่จะจัดทำโครงการใดๆ ที่มีผลกระทบต่อชีวิต สิทธิเสรีภาพ สิ่งแวดล้อม ต้องให้ประชาชนรู้เหตุผล และมีส่วนร่วมแสดงความเห็นด้วย ซึ่งเป็นสิ่งที่ตอบสนองสิทธิในการรับรู้ทั้งสิ้น

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ออกมาก่อนรัฐธรรมนูญ แต่ใช้บังคับหลังรัฐธรรมนูญ โดยมีผลบังคับใช้ในเดือนธันวาคมปี ๒๕๔๐ ส่วนรัฐธรรมนูญใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ปีเดียวกัน เนื่องจากต้องการให้ส่วนราชการได้มีเวลาเพียงพอในการปรับวัฒนธรรมการทำงาน และสร้างกลไกรองรับ

ในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร กฎหมายนี้ต้องการ ให้นายกรัฐมนตรี ไม่ว่าจะเป็นส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน องค์การอิสระ ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ตนมีอยู่ให้คนได้รับรู้ เรื่องใดที่ยังปิดคนยังอยากรู้ วิธีทำให้คนไม่อยากรู้คือการเปิดเผยเสียเลย แต่ขอบเขตของการรับรู้ก็เป็นเรื่องสำคัญ ใช่ว่าประชาชนจะสามารถรู้ได้ทุกเรื่องในทุกเวลาและทุกสถานที่ ต้องมีขอบเขตของการรับรู้ และขอบเขตของการเปิดเผย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางเรื่อง ถ้าทำเร็ว

แต่ในที่นี้จะกล่าวเฉพาะ
เรื่องการเปิดเผยข้อมูลโดย
วิธีการที่ต้องนำมาจัด
แสดงไว้ให้ประชาชนตรวจ
ดูได้ ซึ่งก็คือการเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙
ของพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ

อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อส่วนรวมได้ หน่วยงานต้องมีคำสั่งว่าจะให้หรือไม่ให้
อย่างไร เพื่อให้ผู้ขอได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ เรื่องที่ร้องเรียนกันมากก็คือ การที่ส่วนราชการ
ต่างๆ เมื่อรับเรื่องที่มีผู้ขอข้อมูลข่าวสารแล้วไม่ยอมสั่งว่าจะให้หรือไม่ให้ ดังนั้น
เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องจึงต้องเปลี่ยนแปลงวิธีคิด และการปฏิบัติให้สอดคล้องกับ
เจตนารมณ์ของกฎหมายข้อมูลข่าวสารให้มากขึ้น กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ
ถือหลัก เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น หากหน่วยงานมีคำสั่งไม่เปิดเผย ผู้ขอ
มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ของหน่วยงานนั้น กฎหมายได้กำหนดวิธีการเปิดเผยไว้หลายวิธี แต่ในที่นี้จะ
กล่าวเฉพาะเรื่องการเปิดเผยข้อมูลโดยวิธีการที่ต้องนำมาจัดแสดงไว้ให้ประชาชน
ตรวจดูได้ ซึ่งก็คือการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ ของพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ

ข้อมูลตามมาตรา ๙ เป็นข้อมูลที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ทันทีโดย
ไม่ต้องขอ ไม่ต้องนำลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ถ้าต้องการดู ดูได้ทันที ถ้าจำเป็น
จะต้องเสียค่าธรรมเนียม เพราะต้องคัดลอก ถ่ายเอกสาร หน่วยงานสามารถเรียกเก็บ
ค่าธรรมเนียมจากผู้ขอได้ ข้อมูลตามมาตรา ๙ มีหลายประเภท ที่สำคัญ เช่น สัญญา
สัมปทาน สัญญาที่เกี่ยวกับการผูกขาด สัญญาที่รัฐร่วมทุนกับเอกชน ถ้าหน่วยงาน
ของรัฐแห่งใดทำสัญญาเหล่านี้จะต้องจัดให้มีและเปิดเผยต่อประชาชน นอกจากนี้
ยังมีข้อมูลบางประเภทที่กำหนดเพิ่มเติมขึ้นใหม่โดยคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ ใช้อำนาจตามมาตรา ๙ (๘) เช่นการกำหนดให้สัญญาจัดซื้อจัดจ้างทุกชนิด
อยู่ในข่ายที่ต้องเปิดเผย เปิดเผยตั้งแต่เรื่องโครงการ ที่จะต้องจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศ
ประกวดราคา คำเสนอราคา จนกระทั่งผลของการประกวดราคา ใครได้ใครไม่ได้
พร้อมเหตุผลทำไมรายนี้ได้ รายนี้ไม่ได้ แล้วจัดแสดงไว้เพื่อให้ผู้ที่สนใจเข้าตรวจดูได้

แต่ปรากฏว่าในทางปฏิบัติ การจัดให้มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ ไว้ให้ประชาชน
ตรวจดูได้เอง ยังคงมีน้อย แม้แต่เอกสารตามมาตรา ๙ (๘) คือ ข้อมูลเกี่ยวกับการ
ประกวดราคา จัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งมีประกาศของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
กำหนดให้เป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้เอง
เป็นเวลาราวน้อย ๑ ปี นับแต่วันที่หัวหน้าหน่วยงานลงนามแล้ว ก็ยังปรากฏมีการ
อุทธรณ์เกี่ยวกับการไม่เปิดเผยข้อมูลสัญญาจัดซื้อจัดจ้างเข้ามายังสำนักงาน
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นจำนวนมากหน่วยงานของรัฐหลายแห่ง
ยังคงกำหนดให้ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลลับ ไม่สามารถเปิดเผยได้ถ้าผู้บังคับบัญชาไม่
อนุญาต ซึ่งถือเป็นเรื่องที่ฝ่าฝืนกฎหมาย จึงเป็นเรื่องที่หน่วยงานของรัฐจะต้อง
พิจารณาทบทวนการปฏิบัติให้เป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของ
ราชการต่อไป

ผู้ถือหุ้นจึงได้ถือหุ้น
มายัง คณะกรรมการข้อมูล
ข่าวสารของราชการ
(กขร.) โดยชี้แจงว่า ทั้ง ๓
โครงการมีการดำเนิน
การในลักษณะที่น่าจะเป็น
ผลเสียหายต่อเทศบาล
และประชาชน จึงประสงค์
จะให้เทศบาลเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าว

กรณีตัวอย่างเรื่องอุทธรณ์ของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณา
เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ (๘) ที่หน่วยงานของรัฐยังคงปฏิบัติ
ไม่ถูกต้อง เช่น

เรื่องแรก เป็นกรณีการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ โครงการก่อสร้าง
ผู้ถือหุ้นเป็นสมาชิกเทศบาลตำบลไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร ได้มีหนังสือถึง
นายกเทศมนตรี ตำบลไทรงาม ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างของ
เทศบาลตำบลไทรงามรวม ๓ โครงการ

นายกเทศมนตรี มีคำสั่งไม่อนุญาตให้เปิดเผย โดยให้เหตุผลว่าเป็นเอกสารลับ
ของทางราชการ ซึ่งยังไม่ถึงเวลาอันสมควรที่จะต้องเปิดเผย ถ้าเปิดเผยแล้วจะก่อให้เกิด
ความเสียหายต่อทางราชการ ผู้ถือหุ้นจึงได้อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ (กขร.) โดยชี้แจงว่า ทั้ง ๓ โครงการมีการดำเนินการในลักษณะที่น่าจะ
เป็นผลเสียหายต่อเทศบาลและประชาชน จึงประสงค์จะให้เทศบาลเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ดังกล่าว เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการอ้างอิงในการตรวจสอบการทำงานของเทศบาล

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และคำชี้แจงเพิ่มเติมของ
คู่กรณีทั้ง ๒ ฝ่าย แล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
การดำเนินงานตามโครงการและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานประจำปี ซึ่งเป็น
ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ (๘) ที่หน่วยงานต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ เพื่อ
การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ เนื่องจาก
ผู้ถือหุ้นเห็นว่าโครงการก่อสร้างทั้ง ๓ โครงการยังไม่แล้วเสร็จตามสัญญาและเกรงว่าจะ
เกิดความเสียหายอันเนื่องมาจากความล่าช้า การตรวจสอบการดำเนินการของเทศบาล
จึงเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
คำสั่งไม่ให้เปิดเผยของเทศบาลจึงไม่ชอบ

เรื่องที่สอง เป็นกรณีอุทธรณ์การไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ สัญญาซื้อขาย
ตามเอกสารประกวดราคา เพื่อใช้ประกอบการดำเนินคดีปกครอง ซึ่งหน่วยงาน
ได้ปฏิเสธโดยอ้างว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย และเพื่อรักษาประโยชน์ของ
เอกชนที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าสัญญาซื้อขายตามเอกสาร
ประกวดราคา เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่หน่วยงานของรัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง

กฎหมายข้อมูลข่าวสารของ ราชการ เป็นกฎหมายที่ ต้องการความร่วมมือร่วมใจ อย่างแท้จริงจากเจ้าหน้าที่ ของรัฐ

จัดทำขึ้นตามอำนาจหน้าที่ อีกทั้งสัญญาดังกล่าวเมื่อผู้มีอำนาจลงนามแล้วจะต้องปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องการกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ (๘) ซึ่งใช้บังคับกับการจัดซื้อจัดจ้างทุกกรณี ข้อมูลดังกล่าวจึงเปิดเผยได้

ในปัจจุบัน ปัญหาเรื่องการไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๙ (๘) ยังคงพบตามหน่วยงานของรัฐทั่วไป โดยเฉพาะหน่วยงานส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น ยังปฏิบัติกันไม่ครบถ้วนทั้งๆ ที่ได้มีการเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ไปมากพอสมควรแล้ว ทั้งในรูปของการจัดสัมมนา การเผยแพร่เอกสารสิ่งพิมพ์ต่างๆ จึงเป็นเรื่องที่จะต้องพยายามทำความเข้าใจกับหน่วยงานต่างๆ กันต่อไป เพื่อให้ระบบราชการได้ก้าวเข้าสู่ความโปร่งใส และตรวจสอบได้ตลอดเวลา สมดังเจตนารมณ์ของกฎหมายต่อไป

กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นกฎหมายที่ต้องการความร่วมมือร่วมใจอย่างแท้จริงจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ มิใช่กฎหมายที่ต้องการเอาผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ครบถ้วน หากแต่มีเจตนาให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีทัศนคติต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้วยความรู้สึกที่ต้องการจะทำ หรือด้วยความคิดที่ว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นเรื่องที่พึงปฏิบัติเป็นปกติธรรมดา ความมุ่งหวังเช่นนี้เป็นสิ่งที่ต้องใช้เวลากว่าเราจะได้เห็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมีทัศนคติที่เปลี่ยนไปตามเจตนารมณ์ดังกล่าว สิ่งเหล่านี้แม้จะต้องใช้เวลาอยู่บ้าง แต่ก็ยังดีกว่าไม่มีโอกาสที่จะได้เห็นเลย 🙌



! เรื่องอุทธรณ์ !

มีหลายกรณีที่ประชาชนไปขอข้อมูลข่าวสารของราชการแล้วได้รับการปฏิเสธจากหน่วยงานเจ้าของข้อมูล จึงได้อุทธรณ์คำสั่งการไม่เปิดเผยข้อมูลต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร (กวด.) เรื่องอุทธรณ์ฉบับนี้ นำกรณีอุทธรณ์ ๓ เรื่องมาฝาก สองเรื่องแรกเป็นการปฏิเสธการให้ข้อมูลเรื่องการจ้างเหมาก่อสร้างขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ซึ่งข้อมูลประเภทนี้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนดให้ทุกหน่วยงานต้องจัดเตรียมให้ประชาชนเข้าตรวจดู เรื่องที่สาม เป็นการขอข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมสาธารณะ เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างกว้างขวาง

เรื่องอุทธรณ์

ล เรื่องแรก ผู้อุทธรณ์เป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเนิน อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ มีความประสงค์จะตรวจสอบการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเนิน ที่ตนปฏิบัติหน้าที่อยู่ จึงมีหนังสือถึง อบต.บ้านเนิน เพื่อขอสำเนาใบสั่งจ้างโครงการจ้างเหมาปรับถนนรอบสถานที่ก่อสร้างแหล่งท่องเที่ยวบ้านน้ำเพียงดิน และสำเนารายงานการประชุมสมัยสามัญ แต่ได้รับการปฏิเสธโดย อบต. บ้านเนิน อ้างว่า คณะกรรมการบริหารไม่อนุญาต เนื่องจากได้ปฏิบัติตามระเบียบและกฎหมายครบถ้วนแล้ว กล่าวคือ ใบสั่งจ้างโครงการจ้างปรับถนน ยังไม่มีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ และหากจะมีในภายหน้าคณะกรรมการบริหารก็จะรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินให้สภา อบต.ทราบ สำหรับรายงานการประชุมสมัยสามัญเลขานุการสภา อบต. จะต้องจัดให้สมาชิกสภา อบต. ได้มีโอกาสตรวจดูได้ก่อนเวลาประชุมอยู่แล้วตามข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการประชุมสภา อบต. (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๒ ในหมวด ๒ เรื่องการประชุมข้อ ๒๔ จึงไม่มีเหตุที่จะเข้าตรวจสอบเอกสารก่อนเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้

คำวินิจฉัย

ก คณะกรรมการการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาเห็นว่า การขอข้อมูลดังกล่าวเป็นการขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานในหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นสมาชิกสภา ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายในการตรวจสอบการดำเนินงานของ อบต.ได้ การไม่เปิดเผยข้อมูลด้วยการอ้างว่า โครงการยังไม่เกิดความเสียหายแก่ประชาชน และผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลบ่อยครั้ง ประกอบกับผู้อุทธรณ์ต้องได้รับข้อมูลดังกล่าวพร้อมรายงานการประชุมตามข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยอยู่แล้วนั้น ข้ออ้างดังกล่าวไม่มีเหตุผลอันสมควร สำหรับรายงานการประชุมที่ยังไม่มีการรับรองนั้น ไม่ปรากฏว่าเหตุใดจึงยังไม่มีการรับรอง แต่ในการเปิดเผย อบต. อาจจัดแจ้งการที่ยังไม่มีการรับรองและเหตุที่ไม่มีการรับรองไว้ได้ หากมีเอกสารบางส่วนเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล แต่ผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าของหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานนั้น ซึ่งสามารถนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานของตน ข้อมูลดังกล่าวจึงได้รับการยกเว้นให้เปิดเผยได้ ตามนัยมาตรา ๒๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัย พิจารณาแล้ว จึงมีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับใบสั่งจ้างโครงการจ้างเหมาปรับถนน และรายงานการประชุมตามอุทธรณ์ ซึ่งสามารถดูรายละเอียดตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๔๐/๒๕๔๕ 

! เรื่องอุทธรณ์ !

เรื่องอุทธรณ์

ล เรื่องที่สอง นายปิยฉัตร สระแก้ว ได้ทำหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบลแซงบาดาล อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๖ เพื่อขอให้เปิดเผยประกาศสอบราคาและบันทึกของคณะกรรมการเปิดซองราคาโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก หมู่ที่ ๑ และ ๑๓ ตำบลแซงบาดาล อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ แต่ได้รับหนังสือตอบเมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ปฏิเสธการขอข้อมูลดังกล่าวจากนายกององค์การบริหารส่วนตำบลแซงบาดาล ว่าเปิดเผยได้เฉพาะรายการที่เป็นประกาศสอบราคา ส่วนบันทึกของคณะกรรมการเปิดซองราคาทั้ง ๒ โครงการ ไม่สามารถเปิดเผยได้เนื่องจากเป็นเอกสารสำคัญของราชการ ดังนั้น นายปิยฉัตรฯ จึงใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาของคณะกรรมการเปิดซองต่อคณะกรรมการวินิจฉัยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ (กรณีการอุทธรณ์กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนดไว้ว่าต้องอุทธรณ์ภายใน ๔๕ วัน หลังจากได้รับแจ้งจากหน่วยงานเจ้าของข้อมูล)

คำวินิจฉัย

ค คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาเห็นว่าข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างโครงการสาธารณูปโภค องค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง ประกอบกับหลักการบริหารงานปกครองท้องถิ่นที่ดีประชาชนมีสิทธิที่จะได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างในทุกขั้นตอน อีกทั้งมีสิทธิที่จะเข้าร่วมติดตามตรวจสอบ ความถูกต้องและความโปร่งใสในการบริหารงานขององค์กรปกครองท้องถิ่น ดังนั้น การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโครงการก่อสร้างถนนขององค์การบริหารส่วนตำบลดังกล่าวที่แล้วเสร็จในแต่ละขั้นตอนจึงต้องเปิดเผยให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงได้มีคำวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลแซงบาดาลเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของนาย ปิยฉัตรฯ

จากกรณีอุทธรณ์ทั้ง ๒ เรื่องนี้ คุณผู้อ่านจะเห็นได้ว่า กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นกลไกสำคัญของประชาชน ในระบบการตรวจสอบความโปร่งใสโดยกระบวนการการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารงานของภาครัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง จะทำให้การบริหารงานตลอดจนการใช้งบประมาณภาครัฐหรือการใช้เงินภาษีของประชาชนถูกนำมาใช้อย่างคุ้มค่า 

! เรื่องอุทธรณ์ !

เรื่องอุทธรณ์

ล เรื่องที่สาม ผู้อุทธรณ์เป็นตัวแทนเครือข่ายลุ่มแม่น้ำแม่กลองภาคประชาชน มีหนังสือถึงสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดกาญจนบุรี ขอเอกสารนโยบาย แบบแผนการบำบัดน้ำเสีย และเอกสารรายงานการตรวจสอบน้ำทิ้งของโรงงานอุตสาหกรรมที่ส่งให้สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดกาญจนบุรี รวม ๑๙ แห่ง โดยผู้ขอต้องการข้อมูลเกี่ยวกับการใช้น้ำของโรงงานอุตสาหกรรม และชุมชน รวมทั้งการบำบัดน้ำเสีย ลักษณะการปล่อยน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมและชุมชนต่างๆ ที่ตั้งอยู่ริมแม่น้ำแม่กลอง เพื่อจัดกิจกรรมและจัดเวทีสาธารณะให้ประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณลุ่มแม่น้ำแม่กลองมีความเข้าใจและมีจิตสำนึกในการรักษาสสิ่งแวดล้อม แต่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดกาญจนบุรี ให้เอกสารเฉพาะข้อมูลการจัดการน้ำเสียและผลการตรวจวิเคราะห์น้ำทิ้งของโรงงานอุตสาหกรรมเท่านั้น ส่วนเอกสารนโยบายแผนการจัดการบำบัดน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรม ให้ผู้อุทธรณ์ประสานขอโดยตรงจากโรงงานอุตสาหกรรม เนื่องจากเป็นการขอข้อมูลจำนวนมาก และอาจเป็นข้อมูลที่โรงงานฯ ไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผย

คำวินิจฉัย

ก คณะกรรมการวินิจฉัยข้อมูลข่าวสารของราชการสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายแบบแผนการจัดการบำบัดน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรมอยู่ในความครอบครองของสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด จึงถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ และข้อมูลดังกล่าวเป็นหลักฐานเกี่ยวกับนโยบายแบบแผนการจัดการบำบัดน้ำเสีย และรายละเอียดต่างๆ ที่โรงงานอุตสาหกรรมให้มาเพื่อประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับการอนุมัติให้จัดสร้างและตรวจสอบความถูกต้องของการบำบัดน้ำเสีย ซึ่งผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยดังกล่าวมีผลโดยตรงต่อเอกชน ข้อมูลดังกล่าว จึงเป็นข้อมูลข่าวสารตามปกติทั่วไปซึ่งอาจเปิดเผยได้ อย่างไรก็ตาม ข้อมูลตามคำขอของผู้อุทธรณ์มีข้อมูลที่เป็นเรื่องทางเทคนิควิศวกรรมเฉพาะรวมอยู่ด้วย การเปิดเผยอาจกระทบประโยชน์ได้เสียของโรงงานอุตสาหกรรมเจ้าของข้อมูลนั้น คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดกาญจนบุรีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารนโยบายและแผนการจัดการบำบัดน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรม เว้นแต่เอกสารที่เป็นเรื่องทางเทคนิควิศวกรรมเฉพาะมิให้เปิดเผย

คุณผู้อ่านจะเห็นว่ากฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการมีเจตนารมณ์ที่จะเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามารับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างกว้างขวางมากขึ้น เพื่อจะได้ใช้ประโยชน์ในการตรวจสอบ เสนอแนะหรือแสดงความคิดเห็น แต่หากเรื่องนั้นมิมีผลกระทบต่อนโยบายได้เสียของเอกชนผู้เป็นเจ้าของข้อมูล กฎหมายก็ให้ความคุ้มครองเช่นกัน 

คำถามมา? ตอบไป!

ล เพื่อเป็นการสนองความต้องการของคุณผู้อ่าน ที่สนใจในกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ
คอลัมน์ถาม - ตอบ ฉบับนี้ จึงได้เพิ่มจำนวนคำถามให้มากยิ่งขึ้น

สำหรับฉบับนี้ มีประเด็นที่น่าสนใจว่า หน่วยงานที่ตั้งขึ้นตาม พ.ร.บ.องค์การมหาชนจะต้องปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ และ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความครองของหน่วยงาน จะเปิดเผยได้มากน้อย
แค่ไหน อย่างไร

คำถาม

ปัจจุบันรัฐบาลได้จัดตั้งองค์กรต่างๆ ขึ้น
เพื่อปฏิบัติหน้าที่อย่างหนึ่งอย่างใดโดยเฉพาะ
ซึ่งเป็นการจัดตั้งตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน
พ.ศ. ๒๕๔๐ องค์กรที่จัดตั้งนั้นจะถือว่าเป็น
หน่วยงานของรัฐที่ต้องปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่

คำตอบ

เนื่องจากองค์การมหาชนเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตาม
พระราชบัญญัติ โดยเป็นไปตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน พ.ศ.
๒๕๔๒ ซึ่งกฎหมายดังกล่าวได้กำหนดให้องค์การมหาชนเป็น
หน่วยงานของรัฐและเป็นนิติบุคคล ดังนั้น หน่วยงานที่จัดตั้งและ
เป็นองค์การมหาชนดังกล่าว จึงเป็นหน่วยงานของรัฐตามมาตรา
๔ แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งต้อง
อยู่ภายใต้บังคับและปฏิบัติตามกฎหมายต่อไป เช่น สำนักงาน
พัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ สถาบันพัฒนา
องค์กรชุมชน ฯลฯ นั้น หมายความว่าประชาชนมีสิทธิขอตรวจสอบ
ข้อมูลข่าวสารขององค์กรต่างๆ เหล่านั้น

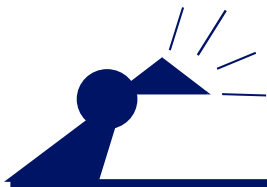
คำถาม

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลใน
ความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วย
งานของรัฐจะกระทำได้อย่างไร

คำตอบ

กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้กำหนดให้หน่วยงาน
ของรัฐต้องให้ความคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เช่น ชื่อ ที่อยู่
หมายเลขโทรศัพท์ส่วนตัว ประวัติการทำงาน ประวัติสุขภาพ ฯลฯ
โดยจะเปิดเผยได้ก็ต่อเมื่อได้รับความยินยอมเป็นหนังสือของ
เจ้าของข้อมูลเท่านั้น อย่างไรก็ตามได้กำหนดข้อยกเว้นให้มีการ
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล โดยไม่ต้องมีความยินยอม
ดังกล่าวได้ ซึ่งเป็นข้อยกเว้นที่กฎหมายกำหนดไว้โดยเฉพาะเท่านั้น
ได้แก่ กฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรกำหนดให้เจ้าหน้าที่สรรพากร
สามารถตรวจสอบหาข้อมูลเกี่ยวกับรายได้และการเสียภาษีของ
ประชาชน ประมวลกฎหมายอาญาให้อำนาจเจ้าพนักงานตำรวจ
ในการสืบสวนสอบสวน โดยตรวจสอบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล
ตามอำนาจหน้าที่ได้ เป็นต้น

หากคุณผู้อ่านมีโอกาสใช้บริการด้านข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ แล้วเกิดความสงสัยในกระบวนการทำให้ข้อมูลอย่า
เก็บไว้คนเดียว ทุกคำถามของท่าน สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการยินดีให้ความกระจ่าง พบกันใหม่ฉบับหน้า



บอกเล่าก้าวไกล

กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ
กับผู้ประกอบการก่อสร้าง



สำ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) จัดสัมมนาให้ความรู้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการแก่ผู้ประกอบการก่อสร้าง โดยรับเกียรติจาก รศ.ดร.ทศพร จิตต์กุล ยมนาค นายกวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ และนายภูมิสัน โรจน์เลิศจรรยา นายกสมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างแห่งประเทศไทย ร่วมอภิปราย เรื่อง สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนกับการบริหารที่โปร่งใสของภาครัฐและภาคเอกชน โดยมี พ.ต.ท.วรัท วิเชียรสรรค์ ผู้อำนวยการส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ เป็นผู้ดำเนินรายการที่โรงแรมรอยัล ริเวอร์ เมื่อเร็วๆ นี้ 🙋



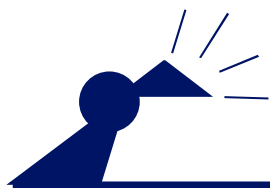
บอกเล่าก้าวไกล



ศูนย์ ข้อมูลข่าวสารของกรมการปกครอง

นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ นำคณะไปตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการของกรมการปกครอง โอกาสนี้ได้ร่วมประชุมกับ นายวิเชียร ขวาลิต ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน 🗣️





บอกเล่าก้าวไกล



นาย ชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ บรรยาย เรื่อง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีประโยชน์ต่อประชาชนอย่างไร ให้ผู้ดำเนินรายการหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้านจังหวัดยะลา 🐼



ที่ปรึกษา

รองพล เจริญพันธุ์
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ชั่งทอง โอกาสศิริวิทย์
ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ

คณะกรรมการ

วนิดา	สักการโกศล
สมรพันธุ์	ดอกไม้ทอง
พ.ต.ท.วรัท	วิเชียรสรรค์
เยี่ยมศักดิ์	คุ้มอินทร์
นิติ	วิรัชวงศ์
ภาคพิชา	จันทรศิริ
ปณิศา	เทสิทองระเมา
ยง	ปาละวงศ์ ณ อยุธยา
วรรณภา	ศรีนันท์

(เลขานุการคณะกรรมการ)

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เป็นกฎหมายของประชาชนทุกคน เพื่อคุ้มครองสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน
และสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการตรวจสอบกระบวนการทำงานของ
ระบบราชการให้มีความโปร่งใส และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

โดยยึดหลักที่ว่า

" เพิ่มความโปร่งใส สร้างความมั่นใจ ราชการไทยพร้อมให้ข้อมูล "



สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

THE OFFICE OF THE OFFICIAL INFORMATION COMMISSION

ชั้น ๔ อาคารสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐

โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๒-๓ โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๔๓ Website: www.oic.go.th
