

บทที่ 6

แนวทางการพัฒนาตัวชี้วัดและการกำหนดเกณฑ์เทียบเคียงการปฏิบัติ (Benchmarking)

6.1 แนวทางการพัฒนาตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 คณะผู้วิจัยได้พิจารณาแนวทางการพัฒนาตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. พิจารณาจากผลการประเมินตนเองของหน่วยงานภาครัฐตามแบบประเมินความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐตามเกณฑ์ มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ .ศ. 2540 ซึ่งมีการแบ่งระดับการประเมินเป็น 3 ระดับ กล่าวคือ

- ระดับ 0 หมายถึง หน่วยงานยังไม่มี การดำเนินการใดๆ
- ระดับ 1 หมายถึง หน่วยงานกำลังดำเนินการและมีเอกสารบางส่วนให้พิจารณา
- ระดับ 2 หมายถึง หน่วยงานได้ดำเนินการแล้ว และมีเอกสาร/ข้อมูลให้ตรวจพิจารณา

ทั้งนี้ การพิจารณาในเบื้องต้นนี้ จะพิจารณาจากข้อมูลที่หน่วยงานภาครัฐได้กรอกลงในแบบประเมินความพร้อมและส่งคืนกลับมายังคณะผู้วิจัย โดยกำหนดหลัก เกณฑ์ว่า ตัวชี้วัดย่อย (Sub-indicator) แต่ละตัวชี้วัดนั้น จะพิจารณาให้คงไว้ต่อไปก็ต่อเมื่อหน่วยงานภาครัฐมีความพร้อม หรืออีกนัยหนึ่งก็คือได้มีการดำเนินการแล้ว และมีเอกสาร /ข้อมูลให้ตรวจพิจารณาได้ (ผลการประเมินอยู่ในระดับ 2) จำนวนไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดที่เข้าร่วมการประเมินตนเองเบื้องต้น

ดังนั้น ในเบื้องต้นการคัดกรองตัวชี้วัดแต่ละตัวชี้วัดที่จะนำเข้าสู่ตัวแบบจำลอง (Model) ที่สมบูรณ์เพื่อนำไปใช้นั้น จะคัดเลือกเฉพาะตัวชี้วัดที่มีสัดส่วนของการดำเนินการและมีเอกสาร / ข้อมูลให้ตรวจพิจารณา กล่าว คือมีความพร้อมสำหรับการประเมินจริงไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 หรือคิดเป็นร้อยละ 33.3 ของกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมการประเมินตนเองในเบื้องต้น

2. นำผลจากข้อที่ 1 ซึ่งจะได้ตัวแบบ (Model) ของตัวชี้วัดใหม่ที่มีการคัดเลือกรายการ (Items) ตัวชี้วัดที่หน่วยงานภาครัฐมีความพร้อมสำหรับการตรวจประเมินน้อยกว่าร้อยละ 33.3 ออกไปแล้ว นำมาพิจารณาในแง่ของภาษา ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และความสอดคล้องกับภารกิจงานราชการ

ของหน่วยงานภาครัฐ ประกอบกับความคิดเห็นที่ได้จากที่ประชุมสัมมนาในแต่ละจังหวัดทั้งในราชการ ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง

3. พิจารณาปรับปรุงแก้ไขในรอบสุดท้าย โดยอาศัยหลักการทางวิชาการ ประกอบกับแนวคิด เกี่ยวกับการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี และแนวทางตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ ภายใต้การ ประชุมระดมความคิดเห็นของคณะผู้วิจัย และที่ปรึกษาโครงการก่อนที่จะสรุปเป็นมาตรฐานและตัวชี้วัด ความโปร่งใสในขั้นสมบูรณ์

ทั้งนี้ จากการดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการดังกล่าวข้างต้นปรากฏผลดังนี้

1. มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการจัดหาพัสดุ (การจัดซื้อจัดจ้าง)

ตารางที่ 6.1 แสดงมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการจัดหาพัสดุ (การจัดซื้อจัดจ้าง) ที่มีการ ปรับปรุงแก้ไขในรอบแรก

ตัวชี้วัดที่ 1.1 การเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุ	ความพร้อมของ หน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
1. มีการเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ ณ ที่ทำการของหน่วยงาน	68.8
2. มีการเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ ที่หน่วยงานอื่นในพื้นที่ใกล้เคียง	34.8
3. มีการเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ ผ่านสื่อเฉพาะกิจที่เกี่ยวข้อง เช่น วิทยุชุมชน และ หนังสือและจดหมายข่าวการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น	45.6
4. มีการเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน	49.9
5. มีการเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ	55.6
ตัวชี้วัดที่ 1.2 การจัดทำแผนการจัดหาพัสดุประจำปี	
1. มีการจัดทำแผนการจัดหาพัสดุตามที่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	68.1
2. มีการจัดทำแผนการจัดหาพัสดุที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานและความต้องการของ ประชาชน	61.5
3. มีการกำหนดและเลือกใช้วิธีการจัดหาพัสดุที่เหมาะสมกับระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งให้ มีการแข่งขันที่เป็นธรรม	75.2
4. มีการเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง/ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการ จัดหาพัสดุ	35.2
ตัวชี้วัดที่ 1.3 การประกาศเผยแพร่แผนการจัดหาพัสดุประจำปีของหน่วยงานให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบเป็น การล่วงหน้า	
1. มีการประกาศเผยแพร่แผนการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน ณ ที่ทำการของหน่วยงาน	64.3
2. มีการประกาศเผยแพร่แผนการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน ที่หน่วยงานอื่นในพื้นที่ใกล้เคียง	39.5
3. มีการประกาศเผยแพร่แผนการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน ผ่านสื่อเฉพาะกิจที่เกี่ยวข้อง เช่น วิทยุ ชุมชนหนังสือและจดหมายข่าวการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ เป็นต้น	43.7
4. มีการประกาศเผยแพร่แผนการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน	44.8
5. มีการประกาศเผยแพร่แผนการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ	54.3

ตัวชี้วัดที่ 1.4 การดำเนินการจัดหาพัสดุตามแผนการจัดหาพัสดุ	ความพร้อมของ หน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
1. มีขั้นตอนการขอความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการเกี่ยวกับการดำเนินการที่ชัดเจน	86.2
2. มีการดำเนินการโดยวิธีการที่เหมาะสม เช่น วิธีตกลงราคา วิธีสอบราคา วิธีประกวดราคา วิธีพิเศษ วิธีกรณีพิเศษ และวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	92.5
3. มีการขออนุมัติสั่งซื้อ/สั่งจ้างจากผู้ที่มีอำนาจตามที่กำหนดไว้ในระเบียบการจัดหาพัสดุ	93.7
4. มีการทำสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือ มีหลักฐานการตรวจรับ และการเบิกจ่ายที่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้	94.0
5. มีการนำผลการดำเนินการจัดหาพัสดุตามแผนที่กำหนดไว้มาวิเคราะห์และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	43.0
ตัวชี้วัดที่ 1.5 การกำหนดและการประกาศหลักเกณฑ์ในการพิจารณาตัดสินผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/ โครงการ	
1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์โดยระบุขอบเขต ขั้นตอน และรายละเอียดของการจัดหาพัสดุในแต่ละรายการ/โครงการที่ชัดเจน	79.3
2. มีการกำหนดระยะเวลาการแล้วเสร็จของงานและวิธีการในการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการที่เหมาะสม	83.1
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการพร้อมทั้งเกณฑ์การประเมินหรือตัดสินที่ชัดเจน	72.7
4. มีการประกาศหลักเกณฑ์พร้อมทั้งแสดงเหตุผลและความจำเป็นในการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือร่วมแข่งขัน/คัดเลือกทราบ	73.3
5. มีการวิเคราะห์หลักเกณฑ์ในการพิจารณาจัดหาพัสดุ แล้วนำมาปรับปรุงการจัดหาพัสดุของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	41.1
ตัวชี้วัดที่ 1.6 การประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดหาพัสดุ และการสรุปผลการจัดหาพัสดุในแต่ละรอบเดือน	
1. มีการประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการตามหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้	77.8
2. มีการประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดหาพัสดุนั้นๆ ณ ที่ทำการของหน่วยงาน	72.5
3. มีการประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดหาพัสดุนั้นๆ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือร่วมแข่งขัน/คัดเลือกทุกรายได้รับทราบ	65.3
4. มีการประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดหาพัสดุนั้นๆ ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน	52.4
5. มีการประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดหาพัสดุนั้นๆ ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ	58.5
6. มีการนำผลสรุปการจัดหาพัสดุในแต่ละรอบเดือนติดประกาศไว้ ณ ที่ทำการของหน่วยงาน	35.3

จากตารางที่ 6.1 เมื่อทำการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงตัวชี้วัดตามมาตรฐานความโปร่งใส ด้านการ จัดหาพัสดุ (การจัดซื้อจัดจ้าง) ของหน่วยงานภาครัฐ โดยอาศัยเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาดังที่กล่าวไว้ ข้างต้นแล้ว ผลปรากฏว่า มาตรฐานดังกล่าวประกอบด้วยตัวชี้วัด 8 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1.1-1.8 (ตามแบบประเมิน) โดยมีตัวชี้วัดย่อย (Sub-indicators) ทั้งหมด 40 ตัวชี้วัดย่อย ซึ่งผลการพิจารณา ตัวชี้วัดย่อยที่ควรดำเนินการตัดออกไปมีทั้งหมด 10 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด	ผลการพิจารณา
1.1 การเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่ เกี่ยวข้องกับการพัสดุ	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
1.2 การจัดทำแผนการจัดหาพัสดุประจำปี	ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 5 ออก
1.3 การประกาศเผยแพร่แผนการจัดหาพัสดุประจำ ปีของ หน่วยงานให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบเป็นการ ล่วงหน้า	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
1.4 การดำเนินการจัดหาพัสดุตามแผนการจัดหาพัสดุ	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
1.5 การกำหนดและการประกาศหลักเกณฑ์ในการ พิจารณาคัดสินผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ / โครงการ	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
1.6 การประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการ พร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดหาพัสดุ	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
1.7 การสรุปผลการจัดหาพัสดุในแต่ละรอบเดือน	ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 1, 3, 4 และ 5 ออก แล้วนำข้อที่เหลือ คือ ข้อ 2 ไปรวมกับตัวชี้วัดที่ 1.6 และเพิ่มข้อความว่า “และการสรุปผลการจัดหาพัสดุในแต่ละรอบเดือน” ใน ตัวชี้วัดที่ 1.6
1.8 การประเมินผลการจัดหาพัสดุตามแผนการจัดหา พักฐในบึงบประมาณ	ตัดออกทั้งหมด (ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย)

ดังนั้น ในมาตรฐานที่ 1 ความโปร่งใสด้าน การจัดหาพัสดุ (การจัดซื้อจัดจ้าง) จะเหลือตัวชี้วัด เพียง 6 ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดย่อยรวม 30 ตัวชี้วัดย่อย ค่าคะแนนเต็มในการประเมินเท่ากับ 60 คะแนน

2. มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการบริหารงาน

ตารางที่ 6.2 แสดงมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการบริหารงานที่มีการปรับปรุงแก้ไขในรอบแรก

ตัวชี้วัดที่ 2.1 การจัดทำและเผยแพร่โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน	ความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
1. มีการจัดโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	84.3
2. มีการรวบรวมกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสอบถามได้อย่างเหมาะสม	73.6
3. มีการจัดทำและเผยแพร่โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานไว้ ณ ที่ทำการของหน่วยงาน	75.8
4. มีการจัดทำและเผยแพร่โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน	60.3
5. มีการจัดทำคู่มือเผยแพร่โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนที่มารับบริการได้รับทราบ	50.2
ตัวชี้วัดที่ 2.2 การจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	
1. มีการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานที่สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน	84.4
2. มีการกำหนดให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	70.4
3. มีการส่งเสริมให้ประชาชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	45.0
4. มีการเผยแพร่วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานให้บุคลากรในหน่วยงานและประชาชนได้รับทราบในช่องทางต่างๆ เช่น ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน	66.3
5. มีการทบทวนและเปรียบเทียบความสอดคล้องของการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและสอดคล้องกันไว้ล่วงหน้า	46.9
ตัวชี้วัดที่ 2.3 การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	
1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน	76.7
2. มีการประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ	70.5
3. มีการเผยแพร่หลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้ประชาชนผู้มารับบริการได้รับทราบ	62.2
4. มีการจัดทำเอกสารคู่มือแสดงหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	57.3
5. มีการประเมินหรือทบทวนหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานของบุคลากรและหน่วยงาน	44.2

ตัวชี้วัดที่ 2.4 การกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพของบุคลากร ในหน่วยงาน	ความพร้อมของ หน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
1. มีการกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพของบุคลากรภายในหน่วยงาน ตามอำนาจหน้าที่และลักษณะการปฏิบัติงานของบุคลากร	64.8
2. มีการประกาศเผยแพร่มาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพของบุคลากรภายใน หน่วยงานและให้เป็นที่รับรู้ของประชาชน ณ ที่ทำการของหน่วยงาน	51.6
3. มีการประกาศเผยแพร่มาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพของบุคลากรภายใน หน่วยงานทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน	35.1
4. มีการกำกับดูแลมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพของบุคลากร โดย คณะกรรมการภายในหน่วยงาน	40.5
ตัวชี้วัดที่ 2.5 การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี	
1. มีการปฏิบัติหน้าที่ตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยพิจารณาจากการกำหนดความรับผิดชอบของ บุคคลและส่วนงานภายในหน่วยงาน	80.3
2. มีการปฏิบัติหน้าที่ตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยพิจารณาจากการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ใน การดำเนินการกับแผนปฏิบัติการประจำปี	78.6
3. มีการปฏิบัติหน้าที่ตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยพิจารณาจากการดำเนินการตามระยะเวลาที่ กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี	76.7
4. มีการปฏิบัติหน้าที่ตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยพิจารณาจากการจัดทำระบบการปฏิบัติการ ภายในหน่วยงานตามที่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	72.5
5. มีการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ โดยพิจารณาจากการนำแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานไป ปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้	65.7
ตัวชี้วัดที่ 2.6 การจัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	
1. มีการเผยแพร่ผลการประเมินการปฏิบัติงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปี	63.5
2. มีการเผยแพร่ผลการประเมินการปฏิบัติงานทั้งก่อนและหลังการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ในกิจกรรม โครงการ และแผนปฏิบัติการประจำปี	47.3
3. มีการเผยแพร่ผลการประเมินการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้เป็นที่รับรู้ภายใน หน่วยงาน	61.2
4. มีการเผยแพร่ผลการประเมินการปฏิบัติงานให้เป็นที่รับรู้ของผู้ที่เกี่ยวข้องและประชาชนผ่านสื่อ ของหน่วยงาน	46.6
5. มีการเผยแพร่ผลการประเมินการปฏิบัติงานของหน่วยงาน พร้อมทั้งระบุความสำเร็จประสิทธิภาพ และประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการประจำปี	48.2

ตัวชี้วัดที่ 2.7 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐ	ความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มาจากภาคประชาชน เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานของหน่วยงานภาครัฐ	59.6
2. มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานของหน่วยงานภาครัฐ	52.1
3. มีการจัดกิจกรรมและโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานของหน่วยงานภาครัฐ เช่น การจัดเวทีสาธารณะรับฟังความคิดเห็น การทำกิจกรรมร่วม เป็นต้น	63.3
4. มีการจัดกลไกการเชื่อมโยงกับเครือข่ายภาคประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานของหน่วยงานภาครัฐ	50.6
5. มีการจัดทำรายงานและนำผลการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนมาปรับปรุงการบริหารงานของหน่วยงาน	42.3

จากตารางที่ 6.2 เมื่อทำการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงตัวชี้วัดตามมาตรฐานความโปร่งใส ด้านการบริหารงาน ของหน่วยงานภาครัฐ โดยอาศัยเกณฑ์และวิธีการพิจารณาตามที่กล่าวไว้ข้างต้นแล้ว ผลปรากฏว่า มาตรฐานดังกล่าวประกอบด้วยตัวชี้วัด 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2.1-2.7 (ตามแบบประเมิน) โดยมีตัวชี้วัดย่อย (Sub-indicators) ทั้งหมด 35 ตัวชี้วัดย่อย ซึ่งผลการพิจารณาตัวชี้วัดย่อยที่ควรดำเนินการตัดออกไปมีทั้งหมด 1 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด	ผลการพิจารณา
2.1 การจัดทำและเผยแพร่โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
2.2 การจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
2.3 การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
2.4 การกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพของบุคลากรในหน่วยงาน	ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 5 ออก
2.5 การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
2.6 การจัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
2.7 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐ	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย

ดังนั้น ในมาตรฐานที่ 2 ความโปร่งใสด้านการ บริหารงานจะมีตัวชี้วัด 7 ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้ วัดย่อยรวม 34 ตัวชี้วัดย่อย ค่าคะแนนเต็มในการประเมินเท่ากับ 68 คะแนน

3. มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการให้บริการแก่ประชาชน

ตารางที่ 6.3 แสดงมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการให้บริการแก่ประชาชนที่มีการปรับปรุงแก้ไขในรอบแรก

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชน	ความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการตามภารกิจและความรับผิดชอบของหน่วยงาน	76.1
2. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการที่ตอบสนองต่อความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด สอดคล้องกับภารกิจและความต้องการของประชาชน	74.6
3. มีการเผยแพร่หลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง	67.4
4. มีการจัดทำเอกสาร/คู่มือประกอบในการให้บริการตามภารกิจและหน้าที่รับผิดชอบของบุคคลและส่วนงาน	58.8
5. มีการจัดทำเอกสาร/คู่มือและเผยแพร่หลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชนที่มารับบริการ	58.3
ตัวชี้วัดที่ 3.2 การให้บริการตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่กำหนดไว้ โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ	
1. มีการให้บริการเรียงตามลำดับก่อน-หลัง	83.8
2. มีการให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด	82.2
3. มีการให้บริการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ เช่น การบริการแบบ One Stop Service หรือมีการดำเนินการในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน	66.5
4. มีการให้บริการที่ถูกต้องตามภารกิจและความต้องการของประชาชน	80.6
5. มีการให้บริการที่ถูกต้องตามกฎหมายเกณฑ์และเอกสารสำคัญ	81.3
ตัวชี้วัดที่ 3.3 การเลือกใช้ช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมกับการให้บริการ	
1. มีสถานที่และอุปกรณ์สำนักงานเหมาะสมต่อการให้บริการแก่ประชาชน	78.4
2. มีเอกสาร/แบบฟอร์ม/คู่มือการให้บริการที่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน	76.1
3. มีการนำระบบเทคโนโลยีในด้านต่างๆ เช่น ระบบอินเทอร์เน็ตและเครือข่ายมาสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	78.6
4. มีการปรับปรุงระบบและช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมต่อการให้บริการแก่ประชาชน	71.0
5. มีการให้คำปรึกษาและการแนะแนวทางการให้บริการแก่ประชาชน	80.1

ตัวชี้วัดที่ 3.4 การจัดให้มีช่องทางและกลไกในการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนหรือปัญหาความขัดแย้งระหว่างประชาชนผู้รับบริการกับหน่วยงานที่ให้บริการ	ความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
1. มีขั้นตอนและกระบวนการในการกำหนดตัวบุคคลผู้รับผิดชอบสำหรับการแก้ไขเรื่องร้องเรียนหรือปัญหาความขัดแย้งระหว่างประชาชนผู้รับบริการกับหน่วยงานที่ให้บริการ	67.3
2. มีขั้นตอนและกระบวนการในการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนโดยมีระยะเวลาในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมตามสมควรแก่กรณี	62.7
3. มีการประกาศเผยแพร่ขั้นตอนและกระบวนการสำหรับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ	39.7
4. มีการจัดให้มีกลไกการตรวจสอบภายในเพื่อให้เกิดความแน่ใจว่ากระบวนการแก้ไขเรื่องร้องเรียนและข้อขัดแย้งเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่เหมาะสม	41.7
5. มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนหรือข้อขัดแย้ง และเผยแพร่รายงานผลการดำเนินการดังกล่าวต่อสาธารณชน	35.1
ตัวชี้วัดที่ 3.5 การพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการแก่ประชาชน	
1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรด้านการให้บริการแก่ประชาชน	47.0
2. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาระบบการให้บริการแก่ประชาชน	47.9
3. มีการส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานได้มีการเดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการจัดระบบการให้บริการแก่ประชาชนทั้งในและต่างประเทศ	46.0
4. มีการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมการให้บริการแก่ประชาชนของบุคลากรในหน่วยงาน	42.0
5. มีการติดตามและปรับปรุงแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการแก่ประชาชนของบุคลากรในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	44.3
ตัวชี้วัดที่ 3.6 การประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนและการวิเคราะห์/ จัดทำระบบข้อมูลทางสถิติและสรุปผลการให้บริการแก่ประชาชน	
1. มีการประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ	78.6
2. มีการจัดระบบการประเมินความพึงพอใจจากประชาชนผู้รับบริการที่หลากหลาย	57.7
3. มีการรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานต่อผู้บริหารในหน่วยงาน	63.9
4. มีการเผยแพร่ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการในช่องทางที่หลากหลาย	40.2
5. มีการนำผลการประเมินผลความพึงพอใจจากประชาชนมาปรับปรุงการให้บริการ	58.7
6. มีการสรุปและเผยแพร่ผลการให้บริการแก่ประชาชนภายในหน่วยงานเป็นรายปี	37.6
7. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเผยแพร่และพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลของหน่วยงาน	38.6

จากตารางที่ 6.3 เมื่อทำการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงตัวชี้วัดตามมาตรฐานความโปร่งใส ด้านการให้บริการแก่ประชาชน ของหน่วยงานภาครัฐ โดยอาศัยเกณฑ์และวิธีการพิจารณาตามที่กล่าวไว้ข้างต้นแล้ว ผลปรากฏว่า มาตรฐานดังกล่าวประกอบด้วยตัวชี้วัด 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 3.1-3.7 (ตามแบบประเมิน) โดยมีตัวชี้วัดย่อย (Sub-indicators) ทั้งหมด 35 ตัวชี้วัดย่อย ซึ่งผลการพิจารณาตัวชี้วัดย่อยที่ควรดำเนินการตัดออกไปมีทั้งหมด 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด	ผลการพิจารณา
3.1 การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชน	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
3.2 การให้บริการตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่กำหนดไว้ โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
3.3 การเลือกใช้ช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมกับการให้บริการ	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
3.4 การจัดให้มีช่องทางและกลไกในการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนหรือปัญหาความขัดแย้งระหว่างประชาชน ผู้รับบริการกับหน่วยงานที่ให้บริการ	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
3.5 การพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการแก่ประชาชน	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
3.6 การ ประเมินผลความพึงพอใจของประชาชน ผู้รับบริการ	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
3.7 การ วิเคราะห์และจัดทำระบบข้อมูลทางสถิติและสรุปผลการให้บริการแก่ประชาชน	ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 1, 2 และ 5 ออก แล้วนำตัวชี้วัดที่ 3 และ 4 ซึ่งเหลืออยู่ไปรวมกับตัวชี้วัดที่ 3.6 แล้วตั้งชื่อใหม่เป็น “การประเมินผลความพึงพอใจของประชาชน และการวิเคราะห์/จัดทำระบบข้อมูลทางสถิติ และสรุปผลการให้บริการแก่ประชาชน

ดังนั้น ในมาตรฐานที่ 3 ความโปร่งใสด้านการให้บริการแก่ประชาชนจะมีตัวชี้วัด 7 ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดย่อยรวม 32 ตัวชี้วัดย่อย ค่าคะแนนเต็มในการประเมินเท่ากับ 64 คะแนน

4. มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการบริหารงานบุคคล

ตารางที่ 6.4 แสดงมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการบริหารงานบุคคลที่มีการปรับปรุงแก้ไขในรอบแรก

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การสรรหาและการคัดเลือกบุคลากร	ความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรของหน่วยงานที่เป็นไปตามกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	83.2
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อการสรรหา/คัดเลือก และรับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาข้อโต้แย้ง/คัดค้านที่เกิดขึ้นจากการสรรหา/คัดเลือกบุคลากรของหน่วยงาน	78.5
3. มีการประกาศหลักเกณฑ์ในการสรรหา/คัดเลือกบุคลากร โดยมีการเปิดเผยขั้นตอนและระยะเวลาการคัดเลือกบุคลากรที่เหมาะสมในการสรรหาบุคลากรแต่ละครั้งของหน่วยงาน	80.2
4. มีการประกาศผลการสรรหา/คัดเลือกบุคลากร พร้อมทั้งให้เหตุผลหรือระบุคะแนนการสรรหาบุคลากรในแต่ละครั้ง	77.4
5. มีช่องทางในการประกาศการสรรหา/ผลคัดเลือกบุคลากรของหน่วยงาน	78.6
ตัวชี้วัดที่ 4.2 การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	
1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานที่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	82.8
2. มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่สอดคล้องกับภาระงานตามตำแหน่งและภารกิจของหน่วยงาน	79.4
3. มีการประกาศหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานให้บุคลากรได้รับทราบเป็นการล่วงหน้า	63.6
4. มีกลไกให้มีการชี้แจง โต้แย้ง หรือคัดค้านผลการประเมินตามกระบวนการและขั้นตอนที่เหมาะสมของหน่วยงาน	53.4
5. มีการนำผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรมาปรับปรุงในการปฏิบัติงาน	56.1
ตัวชี้วัดที่ 4.3 การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในหน่วยงาน	
1. มีการจัดทำกิจกรรม โครงการ และแผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน	65.8
2. มีการจัดทำกิจกรรมและโครงการการพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับภาระงานของบุคคลตามตำแหน่ง	59.1
3. มีการจัดทำกิจกรรมและโครงการการพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับภารกิจและเป้าหมายของหน่วยงาน	61.3
4. มีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องและไม่เลือกปฏิบัติ โดยมีบุคลากรของหน่วยงานเข้ารับการฝึกอบรมหรือการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	71.6
5. มีการนำผลการจัดทำโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาบุคลากรมาปรับปรุงในการบริหารงานบุคลากรและการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร	54.3

ตัวชี้วัดที่ 4.4 การพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาแก่บุคลากรในหน่วยงาน	ความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
1. มีการกำหนดรูปแบบและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาให้คำปรึกษาแก่บุคลากรตามกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับที่กำหนด	55.4
2. มีคณะกรรมการหรือการดำเนินการในลักษณะที่คล้ายคลึงกันเพื่อพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาของหน่วยงาน	44.3
3. มีการเผยแพร่รูปแบบและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการพิจารณาระบบให้คำปรึกษาแก่บุคลากร	38.0
4. มีการเสริมสร้างรูปแบบและระบบการให้คำปรึกษาที่เหมาะสม เช่น มีกระบวนการเพื่อให้บุคลากรที่ทำผิดสามารถชี้แจงได้อย่างเหมาะสมและเป็นลายลักษณ์อักษร	45.7
5. มีการวิเคราะห์และนำผลการพิจารณาการให้คำปรึกษา มาพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรในหน่วยงาน	46.9
ตัวชี้วัดที่ 4.5 การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร	
1. มีแผนการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน	40.3
2. มีระบบการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานที่หลากหลาย	40.6
3. มีการสนับสนุนงบประมาณในการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร	41.4
4. มีการนำรายงานผลการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรมาแจ้งหรือประกาศให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ	35.8
ตัวชี้วัดที่ 4.6 การประเมินผลการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน	
1. มีแผนงานการพัฒนาบุคลากรและขั้นตอนการประเมินการบริหารบุคลากรที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน	50.5
2. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาและประเมินผลการบริหารบุคลากร	51.5
3. มีการจัดกลไกและกระบวนการในการติดตามประเมินผลการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน	40.2
4. มีการนำรายงานผลการประเมินผลการบริหารงานบุคคลมาแจ้งหรือประกาศให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ	38.0

จากตารางที่ 6.4 เมื่อทำการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงตัวชี้วัดตามมาตรฐานความโปร่งใส ด้านการบริหารงานบุคคล ของหน่วยงานภาครัฐ โดยอาศัยเกณฑ์และวิธีการพิจารณาดังที่ กล่าวไว้ข้างต้นแล้ว ผลปรากฏว่า มาตรฐานดังกล่าวประกอบด้วยตัวชี้วัด 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4.1-4.6 (ตามแบบประเมิน) โดยมีตัวชี้วัดย่อย (Sub-indicators) ทั้งหมด 30 ตัวชี้วัดย่อย ซึ่งผลการพิจารณาตัวชี้วัดย่อยที่ควรดำเนินการตัดออกไปมีทั้งหมด 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด	ผลการพิจารณา
4.1 การสรรหาและการคัดเลือกบุคลากร	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
4.2 การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
4.3 การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในหน่วยงาน	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
4.4 การพัฒนาระบบการให้คุณ / ให้โทษแก่บุคลากรในหน่วยงาน	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
4.5 การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร	ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 5 ออก
4.6 การประเมินผลการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน	ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 5 ออก

ดังนั้น ในมาตรฐานที่ 4 ความโปร่งใสด้านการ บริหารงานบุคคล จะมีตัวชี้วัด 6 ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดย่อยรวม 28 ตัวชี้วัดย่อย ค่าคะแนนเต็มในการประเมินเท่ากับ 56 คะแนน

5. มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการบริหารงบประมาณ

ตารางที่ 6.5 แสดงมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้าน การบริหารงบประมาณ ที่มีการปรับปรุงแก้ไขในรอบแรก

ตัวชี้วัดที่ 5.1 การจัดทำและเผยแพร่แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	ความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
1. มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานที่มีความสอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน	83.6
2. มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานที่มีความสอดคล้องกับภารกิจและความจำเป็นเร่งด่วนของหน่วยงาน	77.6
3. มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน โดยระบุถึงที่มาของงบประมาณตามแหล่งที่มาได้	79.3
4. มีการเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน ตลอดจนแผนงานโครงการที่เกี่ยวข้องให้บุคลากรภายในและภายนอกหน่วยงานได้รับทราบ	62.3
5. มีการวิเคราะห์แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ	50.2

ตัวชี้วัดที่ 5.2 การจัดให้มีกลไกการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี	ความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีภายในหน่วยงานที่เหมาะสมหรือเป็นอิสระ (Internal Audit)	41.0
2. มีการตรวจสอบและวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นในการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนงานต่างๆ ภายในหน่วยงาน	45.9
3. มีการตรวจสอบและวิเคราะห์การดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับทางการงบประมาณ/การเงิน/การคลัง และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	53.8
4. มีการตรวจสอบและวิเคราะห์การดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่มีความสัมพันธ์กับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณร่วมกับหน่วยงานอื่น	38.4
5. มีการวิเคราะห์การประหยัดและความคุ้มค่าของงบประมาณที่เกิดจากการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	43.0
ตัวชี้วัดที่ 5.3 การใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ตรงกับแผนงานและโครงการ	
1. มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ตรงกับแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้	81.6
2. มีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ตรงกับแผนงานและโครงการโดยคณะกรรมการภายใน	53.8
3. มีการเผยแพร่ผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ตรงกับแผนงานและโครงการให้ทราบโดยทั่วไป	54.0
4. มีการวิเคราะห์การใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ตรงกับแผนงานและโครงการ	47.2
5. มีการนำผลการวิเคราะห์การใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ตรงกับแผนงานและโครงการมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน/การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน	42.8
ตัวชี้วัดที่ 5.4 การลดขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน	
1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวนโยบายในการลดขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณที่เหมาะสม	44.1
2. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และแสดงแผนผังแสดงขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณที่ชัดเจนภายในหน่วยงาน	38.4
3. มีการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการลดขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณและระบบบัญชีของหน่วยงาน	50.9

ตัวชี้วัดที่ 5.5 การสุ่มตรวจการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามระยะเวลา และการประเมินผลการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี	ความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
1. มีรายงานผลการสุ่มตรวจการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากคณะกรรมการขององค์กรตรวจสอบภายนอกตามระยะเวลาที่กำหนด	37.6
2. มีการประเมินผลการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีโดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและประสิทธิภาพของงบประมาณ	47.5
3. มีการประเมินผลการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี พร้อมทั้งวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	39.3
4. มีการเผยแพร่ผลการประเมินผลการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ	40.9
5. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณมาวิเคราะห์และปรับปรุงการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	34.5

จากตารางที่ 6.5 เมื่อทำการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงตัวชี้วัดตามมาตรฐานความโปร่งใส ด้านการบริหารงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ โดยอาศัยเกณฑ์และวิธีการพิจารณาดังที่กล่าวไว้ข้างต้นแล้ว ผลปรากฏว่า มาตรฐานดังกล่าวประกอบด้วยตัวชี้วัด 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 5.1-5.6 (ตามแบบประเมิน) โดยมีตัวชี้วัดย่อย (Sub-indicators) ทั้งหมด 30 ตัวชี้วัดย่อย ซึ่งผลการพิจารณาตัวชี้วัดย่อยที่ควรดำเนินการตัดออกไปมีทั้งหมด 7 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด	ผลการพิจารณา
5.1 การจัดทำและเผยแพร่แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
5.2 การจัดทำให้มีกลไกการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
5.3 การใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ตรงกับแผนงานและโครงการ	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
5.4 การลดขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณของหน่วยงาน	ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 3 และ 5 ออก
5.5 การสุ่มตรวจการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามระยะเวลาที่กำหนด	ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 1, 2, 4 และ 5 ออก แล้วนำตัวชี้วัดที่เหลือในข้อ 5.5 ผสมรวมกับข้อ 5.6 และตั้งชื่อตัวชี้วัดใหม่เป็น “5.5 การสุ่มตรวจการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามระยะเวลา และการประเมินผลการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี”
5.6 การประเมินผลการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี	ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 4 ออก แล้วนำตัวชี้วัดที่เหลือในข้อ 5.6 ผสมรวมกับข้อ 5.5 และตั้งชื่อตัวชี้วัดใหม่เป็น “5.5 การสุ่มตรวจการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามระยะเวลา และการประเมินผลการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี”

ดังนั้น ในมาตรฐานที่ 5 ความโปร่งใสด้านการบริหารงบประมาณจะมีตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดย่อยรวม 23 ตัวชี้วัดย่อย ค่าคะแนนเต็มในการประเมินเท่ากับ 46 คะแนน

6. มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการติดตามและประเมินผล

ตารางที่ 6.6 แสดงมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการติดตามและประเมินผลที่มีการปรับปรุงแก้ไขในรอบแรก

ตัวชี้วัดที่ 6.1 การจัดทำหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ	ความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
1. มีการจัดทำหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	60.0
2. มีการจัดตั้งคณะกรรมการประเมินผลตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	52.0
3. มีการประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้บุคลากร/สาธารณชนได้รับทราบ	43.4
4. มีการประเมินผลตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานโดยการมีส่วนร่วมของหน่วยงานต้นสังกัดและภาคส่วนที่หลากหลาย	46.8
5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	44.8
6. มีการกำหนดหลักเกณฑ์/ตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน	34.4
ตัวชี้วัดที่ 6.2 การจัดให้มีกลไกในการตรวจสอบภายใน (Internal Audit) ที่เป็นอิสระ	
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในตามระเบียบของหน่วยงานที่กำหนดไว้	60.9
2. มีแผนงาน กิจกรรม ระบบการตรวจสอบและประเมินผลตนเองภายใน ตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลของหน่วยงานที่กำหนดไว้	56.0
3. มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการตรวจสอบของคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ผู้ตรวจสอบภายใน	57.8
4. มีการเผยแพร่รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบของคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ผู้ตรวจสอบภายในให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ	48.1
5. มีการนำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจสอบและประเมินผลภายในไปปรับปรุงระบบการปฏิบัติงาน	50.6

ตัวชี้วัดที่ 6.3 การจัดให้มีกระบวนการรองรับการตรวจสอบจากภายนอกที่เป็นอิสระ	ความพร้อมของ หน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
1. มีการกำหนดแผนงาน หลักเกณฑ์ และวิธีการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานจากคณะกรรมการตรวจสอบภายนอก เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประเมินผลที่ชัดเจน	34.5
2. มีรายงานผลการดำเนินการตรวจสอบประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบภายนอกที่เป็นลายลักษณ์อักษรต่อบุคลากร/ผู้บริหารในหน่วยงาน	38.0
3. มีการนำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจสอบและประเมินผลจากคณะกรรมการภายนอกมาปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	34.9
ตัวชี้วัดที่ 6.4 การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนร่วมได้เสียในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือการดำเนินการในลักษณะที่คล้ายคลึงกันเพื่อการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลของหน่วยงาน	36.3
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือภาคประชาชน เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน	39.9
3. มีการจัดทำแผนงานและงบประมาณ เพื่อดำเนินการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน	34.7
4. มีการจัดกิจกรรมและโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน เช่น การจัดเวทีสาธารณะรับฟังความคิดเห็น เป็นต้น	38.0

จากตารางที่ 6.6 เมื่อทำการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงตัวชี้วัดตามมาตรฐานความโปร่งใส ด้านการติดตามและประเมินผล ของหน่วยงานภาครัฐ โดยอาศัยเกณฑ์และวิธีการพิจารณาดังที่กล่าวไว้ข้างต้นแล้ว ผลปรากฏว่า มาตรฐานดังกล่าวประกอบด้วยตัวชี้วัด 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6.1-6.6 (ตามแบบประเมิน) โดยมีตัวชี้วัดย่อย (Sub-indicators) ทั้งหมด 30 ตัวชี้วัดย่อย ซึ่งผลการพิจารณาตัวชี้วัดย่อยที่ควรดำเนินการตัดออกไปมีทั้งหมด 12 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด	ผลการพิจารณา
6.1 การจัดทำหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
6.2 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 1, 2, 4 และ 5 ออก และทำการรวมตัวชี้วัดที่ 6.1 และ 6.2 เข้าด้วยกัน โดยตั้งชื่อตัวชี้วัดใหม่เป็น “6.1 การจัดทำหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ”
6.3 การจัดทำมีกลไกการตรวจสอบภายใน (Internal Audit) ที่เป็นอิสระ	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย และปรับตัวชี้วัดที่ 6.3 เป็นตัวชี้วัดที่ 6.2
6.4 การจัดให้มีกระบวนการรองรับการตรวจสอบจากภายนอกที่เป็นอิสระ	ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 2 และ 4 ออก และปรับตัวชี้วัดที่ 6.4 เป็นตัวชี้วัดที่ 6.3
6.5 การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล	ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 2, 3, 4 และ 5 ออก
6.6 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนร่วมได้เสียในการติดตามและประเมินผลการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ	ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 4 และ 5 ออก และทำการรวมตัวชี้วัดที่ 6.5 และ 6.6 เข้าด้วยกัน โดยตั้งชื่อตัวชี้วัดใหม่เป็น “6.4 การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนร่วมได้เสียในการติดตามและประเมินผลการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ”

ดังนั้น ในมาตรฐานที่ 6 ความโปร่งใสด้านการ ติดตามและประเมินผล จะมีตัวชี้วัด 4 ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดย่อยรวม 18 ตัวชี้วัดย่อย ค่าคะแนนเต็มในการประเมินเท่ากับ 36 คะแนน

7. มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ
 ตารางที่ 6.7 แสดงมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ
 ราชการที่มีการปรับปรุงแก้ไขในรอบแรก

ตัวชี้วัดที่ 7.1 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ (การจัดส่งข้อมูลข่าวสารของราชการลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา)	ความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
1. มีการจัดรวบรวมและส่งข้อมูลข่าวสารของราชการตามที่กฎหมายกำหนดลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา	42.4
2. มีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลของราชการของหน่วยงานที่จัดพิมพ์ลงในราชกิจจานุเบกษาไว้ที่ทำการของหน่วยงาน	43.9
3. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการจัดรวบรวมและบริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน	49.6
4. มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของราชการตามที่ได้มีการจัดพิมพ์ลงในราชกิจจานุเบกษาของหน่วยงานให้ประชาชนได้รับทราบผ่านช่องทางการเผยแพร่ของหน่วยงาน	41.3
5. มีการให้บริการโดยจัดให้มีเจ้าหน้าที่บริการและอธิบายข้อมูลข่าวสารของราชการ	61.2

ตัวชี้วัดที่ 7.2 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ (การจัดให้มีข้อมูลข่าวสารตามที่กฎหมายกำหนดให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้)	ความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
1. มีการจัดระบบการบริการข้อมูลข่าวสารของราชการตามที่กฎหมายกำหนดเพื่อให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้	75.4
2. มีการจัดหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสารของราชการตามที่กฎหมายกำหนดไว้	67.2
3. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการจัดรวบรวมและบริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน	56.1
4. มีการจัดทำคู่มือและระเบียบปฏิบัติในการขอตรวจดูข้อมูลข่าวสารของราชการ	46.4
5. มีการให้บริการโดยจัดให้มีเจ้าหน้าที่บริการและอธิบายข้อมูลข่าวสารของราชการ	66.5
ตัวชี้วัดที่ 7.3 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 11 พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ (การจัดหาข้อมูลข่าวสารให้ตามคำขอเฉพาะราย) และการดำเนินการด้านข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 14-15 พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ (การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยและอาจมีคำสั่งไม่เปิดเผย)	
1. มีการจัดระบบการบริการข้อมูลข่าวสารของราชการตามที่กฎหมายกำหนดเพื่อให้ประชาชนได้เข้าขอเป็นกรณีเฉพาะราย	58.9
2. มีระเบียบปฏิบัติในการขอเอกสารข้อมูลข่าวสารของราชการตามคำขอเฉพาะราย	53.0
3. มีการจัดทำสำเนา/คำรับรองสำเนาถูกต้องของข้อมูลข่าวสารให้ผู้ขอเฉพาะราย	54.9
4. มีการดำเนินการและสามารถจัดหาข้อมูลให้ผู้ขอเฉพาะรายได้ตามเวลาที่กำหนด	57.9
5. มีการให้บริการโดยจัดให้มีเจ้าหน้าที่บริการและอธิบายข้อมูลข่าวสารของราชการ	62.5
6. มีการกำหนดระเบียบวิธีการรักษาข้อมูลข่าวสารของราชการมิให้รั่วไหลจากหน่วยงานของรัฐ ตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนดว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ	36.4
ตัวชี้วัดที่ 7.4 การดำเนินการตามมาตรา 23 มาตรา 24 และมาตรา 25 พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ (การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล)	
1. มีการจัดระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเพียงพอที่เกี่ยวข้องและจำเป็นเพื่อการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์	47.3
2. มีการดำเนินการและมีช่องทางให้เจ้าของข้อมูลสามารถแก้ไขและเพิ่มเติมข้อมูลของตนเอง	39.8
3. มีการตรวจสอบและจัดทำบัญชีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลในระบบของหน่วยงาน	37.4
4. มีการจัดระบบการรักษาความปลอดภัยให้แก่ระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามความเหมาะสมเพื่อป้องกันมิให้มีการนำไปใช้โดยไม่เหมาะสมหรือเป็นผลร้ายต่อเจ้าของข้อมูล	42.3

ตัวชี้วัดที่ 7.5 การจัดระบบและช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ	ความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
1. มีการจัดระบบและหน่วยให้บริการข้อมูลข่าวสารของราชการ ณ ที่ทำการของหน่วยงาน	74.6
2. มีการจัดหน่วยประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา 9 เคลื่อนที่ในบางช่วงเวลาที่เป็นไปตามความเหมาะสม เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้บริการข้อมูลข่าวสารของราชการ	42.4
3. มีการจัดเผยแพร่ระบบข้อมูลข่าวสารทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน	60.8
4. มีการจัดระบบ Call Center และการให้บริการข้อมูลข่าวสารทางโทรศัพท์/โทรสาร ซึ่งแม้มีใช้ตามที่กฎหมายกำหนดแต่เป็นการแสดงออกในเรื่องความโปร่งใส	39.3
5. มีการสร้างเครือข่ายบริการข้อมูลข่าวสารกับหน่วยงานอื่น เพื่อบริการข้อมูลข่าวสารของราชการ	38.0
ตัวชี้วัดที่ 7.6 การจัดการความรู้ด้านข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน	
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือมีการดำเนินการในลักษณะที่คล้ายคลึงกันเพื่อการจัดการข้อมูลข่าวสารและความรู้ของหน่วยงาน	53.8
2. มีการจัดระบบและหมวดหมู่ของข้อมูลข่าวสารและความรู้ภายในหน่วยงาน	54.2
3. มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร/ความรู้ทั้งส่วนงานภายในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	40.6

จากตารางที่ 6.7 เมื่อทำการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงตัวชี้วัดตามมาตรฐานความโปร่งใส ด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ ของหน่วยงานภาครัฐ โดยอาศัยเกณฑ์และวิธีการพิจารณาดังที่กล่าวไว้ข้างต้นแล้ว ผลปรากฏว่า มาตรฐานดังกล่าวประกอบด้วยตัวชี้วัด 8 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 7.1-7.8 (ตามแบบประเมิน) โดยมีตัวชี้วัดย่อย (Sub-indicators) ทั้งหมด 40 ตัวชี้วัดย่อย ซึ่งผลการพิจารณาตัวชี้วัดย่อยที่ควรดำเนินการตัดออกไปมีทั้งหมด 12 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด	ผลการพิจารณา
7.1 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ (การจัดส่งข้อมูลข่าวสารของราชการลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา)	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
7.2 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ (การจัดให้มีข้อมูลข่าวสารตามที่กฎหมายกำหนดให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้)	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
7.3 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 11 พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ (การจัดหาข้อมูลข่าวสารให้ตามคำขอเฉพาะราย)	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย
7.4 การดำเนินการด้านข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 14-15 พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ (การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยและอาจมีคำสั่งไม่เปิดเผย)	ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 1, 2, 3 และ 4 ออก แล้วนำตัวชี้วัดย่อยที่เหลือรวมเข้ากับตัวชี้วัดที่ 7.3 ทำให้ตัวชี้วัดที่ 7.3 มีทั้งหมด 6 ข้อ
7.5 การดำเนินการตามมาตรา 23 มาตรา 24 และมาตรา 25 พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ (การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล)	ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 4 ออก และปรับตัวชี้วัดที่ 7.5 เป็นตัวชี้วัดที่ 7.4
7.6 การจัดระบบและช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ	คงไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย และปรับตัวชี้วัดที่ 7.6 เป็น 7.5
7.7 การประเมินผลการรับรู้และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของภาคประชาชน	ตัดออกทั้งหมด (ทั้ง 5 ตัวชี้วัดย่อย)
7.8 การจัดการความรู้ด้านข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน	ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 3 และ 5 ออก และปรับตัวชี้วัดที่ 7.8 เป็น 7.6

ดังนั้น ในมาตรฐานที่ 7 ความโปร่งใสด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ จะเหลือตัวชี้วัดเพียง 6 ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดย่อยรวม 28 ตัวชี้วัดย่อย ค่าคะแนนเต็มในการประเมินเท่ากับ 56 คะแนน

รายการตัวชี้วัดย่อยที่ถูกตัดออกจากสารบบ

จากตารางที่ 6.1 เป็นการนำเสนอตัวแบบจำลอง (Model) ตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐใหม่ ทั้งนี้ ตัวชี้วัดย่อยเดิมที่ถูกตัดออกไปจากสารบบแบบจำลองใหม่ เนื่องจากหน่วยงานภาครัฐมีความพร้อมในการตรวจประเมินไม่ถึง 1 ใน 3 ของหน่วยงานนั้น มีจำนวนทั้งหมด 47 ตัวชี้วัดย่อย ซึ่งมีรายการดังตารางที่ 6.8 – 6-14 ดังนี้

ตารางที่ 6.8 แสดงค่าร้อยละของการดำเนินการตามตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการจัดหาพัสดุ (การจัดซื้อจัดจ้าง) ที่ถูกตัดออกไปจากสารบบ

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การจัดทำแผนการจัดหาพัสดุประจำปี	ความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
5. มีการพิจารณาแผนที่แสดงให้เห็นถึงการเปรียบเทียบความคุ้มค่า/ประสิทธิภาพกับผลการจัดหาพัสดุในปีงบประมาณที่ผ่านมา	26.6
ตัวชี้วัดที่ 1.7 การสรุปผลการจัดหาพัสดุในแต่ละรอบเดือน	
1. มีคณะกรรมการหรือมีการดำเนินการในลักษณะที่คล้ายคลึงกันร่วมรับผิดชอบในการสรุปและวิเคราะห์ผลการจัดหาพัสดุในแต่ละรอบเดือน	30.3
3. มีการสรุปวิเคราะห์งบประมาณในการจัดหาพัสดุในแต่ละรอบเดือน	29.9
4. มีการวิเคราะห์และสรุปผลการจัดหาพัสดุ โดยเปรียบเทียบกับภารกิจของหน่วยงาน	19.7
5. มีการวิเคราะห์ผลการจัดหาพัสดุในแต่ละรอบเดือนและนำมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	19.5
ตัวชี้วัดที่ 1.8 การประเมินผลการจัดหาพัสดุตามแผนการจัดหาพัสดุในปีงบประมาณ	
1. มีการประเมินขั้นตอนและวิธีการจัดหาพัสดุในรอบปีของหน่วยงาน	30.9
2. มีการประเมินผลการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน โดยพิจารณาจากผลผลิตที่สามารถระบุถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดหาได้	27.0
3. มีการประเมินผลการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน โดยพิจารณาจากผลผลิตที่สามารถระบุถึงการตอบสนองภารกิจของหน่วยงานได้	27.2
4. มีการประเมินผลการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน โดยพิจารณาจากผลผลิตที่สามารถระบุถึงการนำไปใช้ในการเพิ่มผลผลิตการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	25.5
5. มีการประเมินผลการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน โดยพิจารณาจากผลผลิตที่สามารถนำไปสู่การพัฒนากระบวนการจัดหาพัสดุที่เหมาะสมของหน่วยงาน	25.2

ตารางที่ 6.9 แสดงค่าร้อยละของการดำเนินการตามตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการบริหารงาน ที่ถูกตัดออกไปจากสารบบ

ตัวชี้วัดที่ 2.4 การกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพของบุคลากรในหน่วยงาน	ความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
5. มีการประเมินมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพของบุคลากร โดยหน่วยงานภายนอก	24.5

ตารางที่ 6.10 แสดง ค่าร้อยละของการดำเนินการตามตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการให้บริการแก่ประชาชน ที่ถูกตัดออกไปจากสารบบ

ตัวชี้วัดที่ 3.7 การวิเคราะห์และจัดทำระบบข้อมูลทางสถิติและสรุปผลการให้บริการแก่ประชาชน	ความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
1. มีการจัดทำตารางปฏิทินการปฏิบัติงานของหน่วยงานเป็นรายปีให้กับประชาชนได้รับทราบ	28.9
2. มีการจัดทำและแสดงผลระบบข้อมูลทางสถิติในด้านงบประมาณ บุคลากร และกิจกรรมการให้บริการแก่ประชาชนเป็นรายปีให้ประชาชนได้รับทราบ	31.8
5. มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติและผลสรุปการให้บริการแก่ประชาชนเป็นเอกสารประจำปีของหน่วยงาน	31.3

ตารางที่ 6.11 แสดง ค่าร้อยละของการดำเนินการตามตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการบริหารงานบุคคล ที่ถูกตัดออกไปจากสารบบ

ตัวชี้วัดที่ 4.5 การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร	ความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
5. มีการนำผลระบบการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน	33.2
ตัวชี้วัดที่ 4.6 การประเมินผลการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน	
5. มีการวิเคราะห์และนำผลการพัฒนาและประเมินการบริหารบุคคลมาปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	33.0

ตารางที่ 6.12 แสดง ค่าร้อยละของการดำเนินการตามตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการบริหารงบประมาณ ที่ถูกตัดออกไปจากสารบบ

ตัวชี้วัดที่ 5.4 การลดขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน	ความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
3. มีการเผยแพร่เอกสาร/คู่มือแสดงขั้นตอน/วิธีการเบิกจ่ายให้กับส่วนงาน/ผู้มาติดต่อได้รับทราบ	29.9
5. มีการจัดทำผลการวิเคราะห์ระบบและขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน	28.0

ตัวชี้วัดที่ 5.5 การสุ่มตรวจการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามระยะเวลาที่กำหนด	ความพร้อมของ หน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
1. มีการจัดทำหลักเกณฑ์และระเบียบปฏิบัติในการสุ่มตรวจการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน	32.0
2. มีรายงานผลการสุ่มตรวจการใช้จ่ายเงินงบประมาณของคณะกรรมการภายในหน่วยงานตามระยะเวลาที่กำหนด	32.8
4. มีเผยแพร่ผลการสุ่มตรวจการใช้จ่ายเงินงบประมาณทั้งจากคณะกรรมการภายในหน่วยงานและคณะกรรมการจากหน่วยงานภายนอก	26.0
5. มีการวิเคราะห์และนำผลการสุ่มตรวจการใช้จ่ายเงินงบประมาณมาปรับปรุงการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	26.9
ตัวชี้วัดที่ 5.6 การประเมินผลการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี	
4. มีการเผยแพร่ผลการประเมินผลการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีให้ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือประชาชนทั่วไปได้รับทราบ	32.2

ตารางที่ 6.13 แสดง ค่าร้อยละของการดำเนินการตามตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการติดตาม ประเมินผล และ ประเมินผล ที่ถูกตัดออกไปจากสารบบ

ตัวชี้วัดที่ 6.2 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ความพร้อมของ หน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
1. มีการจัดแผนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	28.7
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ/หรือมีการดำเนินการในลักษณะที่คล้ายคลึงกันในการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน	31.2
4. มีการจัดทำกิจกรรมและการพัฒนาระบบประเมินคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน	31.3
5. มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาดำเนินการปรับปรุงการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	29.1
ตัวชี้วัดที่ 6.4 การจัดให้มีกระบวนการรองรับการตรวจสอบจากภายนอกที่เป็นอิสระ	
2. มีการเสริมสร้างกลไกและช่องทางในการตรวจสอบจากคณะกรรมการตรวจสอบภายนอก	30.4
4. มีการเผยแพร่รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบภายนอกทั้งต่อบุคลากรในหน่วยงานและสาธารณชนได้รับทราบ	25.3

ตัวชี้วัดที่ 6.5 การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล	ความพร้อมของ หน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
2. มีการจัดทำแผนงานเพื่อดำเนินการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลของหน่วยงาน	30.5
3. มีการจัดกิจกรรม โครงการในการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลแก่บุคลากรภายในและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	30.3
4. มีการจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรม/โครงการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลของหน่วยงาน	31.1
5. มีการนำผลจัดกิจกรรม/โครงการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลมาปรับปรุงกระบวนการติดตามและประเมินผลของหน่วยงาน	29.3
ตัวชี้วัดที่ 6.6 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนร่วมได้เสียในการติดตามและประเมินผลการทำงานของ หน่วยงานภาครัฐ	
4. มีการจัดกลไกการเชื่อมโยงกับเครือข่ายภาคประชาชนผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและประเมินผลการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ	33.0
5. มีการจัดทำรายงานและนำผลการติดตามและประเมินผลของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย/ภาคประชาชนมาปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	32.5

ตารางที่ 6.14 แสดงค่าร้อยละของการดำเนินการตามตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ถูกตัดออกไปจากสารบบ

ตัวชี้วัดที่ 7.4 การดำเนินการด้านข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 14-15 พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ (การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยและอาจมีคำสั่งไม่เปิดเผย)	ความพร้อมของ หน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
1. มีการจัดหาระบบสารสนเทศในการเก็บรักษาข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย	29.7
2. มีการจัดทำระเบียบ คำสั่ง และหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย และข้อมูลที่มีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ตามที่กฎหมายกำหนด	31.8
3. มีการดำเนินการเพื่อชี้แจงหรือระบุเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยระบุว่าเป็นข้อมูลข่าวสารประเภทใดและเพราะเหตุใด	32.5
4. มีการดำเนินการในการมีคำสั่งให้เปิดเผย และอาจไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการตามลำดับสายการบังคับบัญชา	32.9
ตัวชี้วัดที่ 7.5 การดำเนินการตามมาตรา 23 มาตรา 24 และมาตรา 25 พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ (การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล)	
4. มีการแจ้งให้เจ้าของข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลทราบในกรณีที่มีการส่งข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลไปยังที่ใดซึ่งจะเป็นผลให้บุคคลทั่วไปทราบข้อมูลข่าวสารนั้นได้	32.0

ตัวชี้วัดที่ 7.7 การประเมินผลการรับรู้และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของภาคประชาชน	ความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)
1. มีการจัดทำแผนงานและระบบการประเมินผลการรับรู้และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของภาคประชาชน	21.0
2. มีการจัดทำคู่มือการรับรู้และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของภาคประชาชน	20.6
3. มีการประเมินผลการรับรู้และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของภาคประชาชนตามแผนงานที่กำหนด	17.7
4. มีการรายงานและเผยแพร่ผลการประเมินผลการรับรู้และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของภาคประชาชน	20.4
5. มีการนำผลผลการรับรู้และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของภาคประชาชนมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน	22.1
ตัวชี้วัดที่ 7.8 การจัดการความรู้ด้านข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน	
3. มีการจัดกิจกรรมและโครงการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ด้านข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน	32.8
5. มีการวิเคราะห์และนำข้อมูลข่าวสาร/ความรู้มาประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติงานของบุคลากรและการพัฒนาองค์กร	30.4

จากตารางที่ 6.8 – 6.14 แสดงรายการตัวชี้วัดที่ถูกตัดออกจากสารบบตัวแบบ (Model) ประเมินความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทั้ง 7 ด้าน เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์ความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐที่กำหนดไว้ไม่ถึงร้อยละ 33.3 ซึ่งตัวชี้วัดที่ถูกตัดออกไปมีทั้งหมด 47 ตัวชี้วัดย่อย

6.2 การพิจารณาปรับปรุงตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

จากการดำเนินการในรอบแรกโดยวิธีการคัดเลือกตัวชี้วัดด้วยการพิจารณาตัดตัวชี้วัดที่หน่วยงานภาครัฐมีความพร้อมในการดำเนินการไม่ถึง 1 ใน 3 หรือร้อยละ 33.3 ออกไปจากสารบบตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งผลจากการดำเนินการในขั้นตอนแรกดังกล่าวมีผลให้ตัวชี้วัดคงเหลืออยู่เพียง 39 ตัวชี้วัด 193 ตัวชี้วัดย่อย ซึ่งมีคะแนนการประเมินรวมทั้งหมด 386 คะแนน

อย่างไรก็ตาม จาก 39 ตัวชี้วัด รวม 193 ตัวชี้วัดย่อย คณะผู้วิจัยได้ประชุมระดมความคิด และพิจารณาแก้ไขปรับปรุงอีกครั้งหนึ่ง โดยพิจารณาจากหลักเกณฑ์ 4 ประการ ดังต่อไปนี้ ประกอบกัน คือ

1. หลักความซ้ำซ้อนของตัวชี้วัดหรือภาระการประเมิน
 2. หลักความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ
 3. หลักแนวคิดทางวิชาการด้านรัฐประศาสนศาสตร์
 4. หลักการสื่อสารและการใช้ภาษาที่มีประสิทธิภาพ
- ทั้งนี้ ผลการพิจารณาปรากฏรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการจัดหาพัสดุ (การจัดซื้อจัดจ้าง)

ตัวชี้วัดที่ 1.1 : การเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุ

ผลการพิจารณา :

- รวมตัวชี้วัดย่อยที่ 1 และ 5 เข้าด้วยกัน โดยปรับปรุงข้อความเป็น
“1. มีการเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ ณ ที่ทำการของหน่วยงาน หรือศูนย์
ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน”
- เพิ่มเติมข้อความในท้ายตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ดังนี้
“หรือหน่วยงานกลางของจังหวัดหรือท้องถิ่น”
ดังนั้น ตัวชี้วัดที่ 1.1 เหลือเพียง 4 ตัวชี้วัดย่อย

ตัวชี้วัดที่ 1.2 : การจัดทำแผนการจัดหาพัสดุประจำปี

ผลการพิจารณา :

- แก้ไขข้อความในตัวชี้วัดย่อยที่ 4 จากคำว่า “และ” เป็น “หรือ”
นอกเหนือจากนี้ คงไว้เหมือนเดิมทั้งหมด

ตัวชี้วัดที่ 1.3 : การประกาศเผยแพร่ แผนการจัดหาพัสดุประจำปีของหน่วยงานให้ประชาชน ทั่วไปได้รับทราบเป็นการล่วงหน้า

ผลการพิจารณา :

- แก้ไขคำว่า “การประกาศเผยแพร่” เป็นคำว่า “การเผยแพร่” ในหัวข้อตัวชี้วัดที่ 1.3 และใน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1, 2, 3 และ 4 เนื่องจากเป็นการใช้คำที่มีความหมายเดียวกันในลักษณะ
ซ้ำซ้อนและฟุ่มเฟือย นอกจากนี้ ให้ตัดคำว่า “...ได้รับ...” ในหัวข้อตัวชี้วัดที่ 1.3 ออกด้วย
ให้ภาษามีความกระชับขึ้น
- รวมตัวชี้วัดย่อยที่ 1 และ 5 เข้าด้วยกัน โดยปรับปรุงข้อความเป็น
“1. มีการเผยแพร่แผนการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน ณ ที่ทำการของหน่วยงาน หรือที่ศูนย์
ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน”
- เพิ่มเติมข้อความในท้ายตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ดังนี้
“หรือหน่วยงานกลางของจังหวัดหรือท้องถิ่น”
ฉะนั้น ตัวชี้วัดที่ 1.3 จะคงเหลือเพียง 4 ตัวชี้วัดย่อย

ตัวชี้วัดที่ 1.4 : การดำเนินการจัดหาพัสดุตามแผนการจัดหาพัสดุ

ผลการพิจารณา :

- ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัดที่ 1.5 : การกำหนดและการประกาศหลักเกณฑ์ในการพิจารณาตัดสินผลการจัดหาพัสดุ แต่ละรายการ/โครงการ

ผลการพิจารณา :

- ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัดที่ 1.6 : การประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ /โครงการพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ใน การตัดสินผลการจัดหาพัสดุ และการสรุปผลการจัดหาพัสดุในแต่ละรอบเดือน

ผลการพิจารณา :

- รวมตัวชี้วัดย่อยที่ 1, 2 และ 5 เป็นข้อเดียวกัน เนื่องจากมีความซ้ำซ้อนกัน โดยใช้ข้อความใหม่ ดังนี้
“1. มีการประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ /โครงการพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดหาพัสดุนั้นๆ ณ ที่ทำการของหน่วยงาน หรือที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน”
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 3, 4 และ 6 เลื่อนลำดับเป็น 2, 3 และ 4 ตามลำดับ
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 6 เพิ่มเติมข้อความต่อท้ายว่า
“และในเว็บไซต์ของหน่วยงาน”
ดังนั้น ตัวชี้วัดที่ 1.6 คงเหลือเพียง 4 ตัวชี้วัดย่อย

2) มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการบริหารงาน

ตัวชี้วัดที่ 2.1 : การจัดทำและเผยแพร่โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน

ผลการพิจารณา :

- ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 เพิ่มเติมข้อความว่า “หรือตรวจสอบ ” ต่อจากคำว่า “เพื่อให้ประชาชนสอบถาม...” ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 5 เสนอให้ตัดออก เนื่องจากมีความซ้ำซ้อนกับตัวชี้วัดย่อยที่ 3 ทั้งนี้ การเผยแพร่ตามตัวชี้วัดย่อยที่ 3 นั้น จะทำเป็นเอกสารหรือเป็นคู่มือด้วยก็ได้
ดังนั้น ตัวชี้วัดที่ 2.1 จึงเหลือเพียง 4 ตัวชี้วัดย่อย

ตัวชี้วัดที่ 2.2 : การจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน

ผลการพิจารณา :

- เพิ่มเติมข้อความว่า “...เปิดโอกาสหรือ ...” ในตัวชี้วัดย่อยที่ 3 โดยต่อท้ายจากคำว่า “มีการ...” ข้อความใหม่ที่ปรับแก้แล้วเป็น
“3. มีการเปิดโอกาสหรือส่งเสริมให้ประชาชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน”

ตัวชี้วัดที่ 2.3 : การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ผลการพิจารณา :

- รวมตัวชี้วัดย่อยที่ 1 และ 4 เข้าด้วยกัน เนื่องจากโดยปกติระบบงานภาครัฐนั้น การกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการปฏิบัติงานมักต้องมีการจัดทำเอกสาร หรือหลักฐานโดย อย่างหนึ่งอย่างใดอยู่แล้ว ดังนั้น ให้ใช้ข้อความใหม่ ดังนี้
“1. มีการจัดทำเอกสาร/คู่มือแสดงหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามอำนาจหน้าที่”
- เลื่อนตัวชี้วัดย่อยที่ 5 เป็นตัวชี้วัดย่อยที่ 4
ดังนั้น ตัวชี้วัดที่ 2.3 คงเหลือเพียง 4 ตัวชี้วัดย่อย

ตัวชี้วัดที่ 2.4 : การกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ ทางวิชาชีพของบุคลากรในหน่วยงาน

ผลการพิจารณา :

- แก้ไขเพิ่มเติมในตัวชี้วัดย่อยที่ 4 โดยเพิ่มข้อความต่อท้ายว่า “...หรือคณะกรรมการอื่นใดในสายงานวิชาชีพนั้นๆ”

ตัวชี้วัดที่ 2.5 : การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการพิจารณา :

- เสนอตัดออกทั้งหมด เนื่องจากการปฏิบัติงานตามหน้าที่นั้น เป็นภาระงานตามปกติที่บุคลากรภาครัฐต้องปฏิบัติงานในหน้าที่ของตนอยู่แล้ว และในตัวชี้วัดอื่นๆ มีการวัดการดำเนินงานในลักษณะต่างๆ รวมทั้ง มีการติดตามประเมินผลด้วย ย่อมแสดงว่า ต้องมีการปฏิบัติหน้าที่มาก่อนแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องสร้างตัวชี้วัดนี้ขึ้นมาอีกเป็นการซ้ำซ้อน

ตัวชี้วัดที่ 2.6 : การจัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการพิจารณา :

- เสนอตัดออกทั้งหมด เนื่องจากการซ้ำซ้อนกับตัวชี้วัดหลายตัวชี้วัด ในมาตรฐานที่ 6 ความโปร่งใสด้านการติดตามและประเมินผล

ตัวชี้วัดที่ 2.7 : การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐ

ผลการพิจารณา :

- แก้ไขข้อความในตัวชี้วัดย่อยที่ 1 จากคำว่า “...เพื่อส่งเสริมการ...” เป็นคำว่า “...เข้ามา...” และเพิ่มเติมข้อความต่อท้ายว่า “...ส่วนใดส่วนหนึ่ง” ทั้งนี้ เป็นไปตามหลักการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารที่ดี
 - แก้ไขข้อความในตัวชี้วัดย่อยที่ 3 จากคำว่า “และ” เป็น “หรือ”
- กล่าวโดยสรุป ตัวชี้วัดตามมาตรฐานที่ 2 จะมีทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด ตั้งแต่ตัวชี้วัดที่ 2.1 – 2.5 และมีตัวชี้วัดย่อย 22 ตัวชี้วัด มีค่าคะแนนการประเมินเท่ากับ 44 คะแนน

3) มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการให้บริการแก่ประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 3.1 : การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชน

ผลการพิจารณา :

- ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ออก เนื่องจากการซ้ำซ้อนกับตัวชี้วัดย่อยที่ 2
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 5 แก้ไขข้อความโดยตัดคำว่า “...จัดทำเอกสาร/คู่มือและ...” ออกไป
 - เลื่อนตัวชี้วัดย่อยที่ 2, 3, 4 และ 5 เป็น 1, 2, 3 และ 4 ตามลำดับ
- ดังนั้น ตัวชี้วัดที่ 3.1 คงเหลือเพียง 4 ตัวชี้วัดย่อย

ตัวชี้วัดที่ 3.2 : การให้บริการตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่กำหนดไว้โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ

ผลการพิจารณา :

- ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 5 ออก เนื่องจากการซ้ำซ้อนและมีความหมายไม่แตกต่างจากตัวชี้วัดย่อยที่ 4

ตัวชี้วัดที่ 3.3 : การเลือกใช้ช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมกับการให้บริการ

ผลการพิจารณา :

- ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัดที่ 3.4 : การจัดให้มีช่องทางและกลไกใน การแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนหรือปัญหาความขัดแย้งระหว่างประชาชนผู้รับบริการกับหน่วยงานที่ให้บริการ

ผลการพิจารณา :

- ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัดที่ 3.5 : การพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการแก่ประชาชน

ผลการพิจารณา :

- ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 แก้ไขข้อความเป็น
“1. มีการพัฒนาบุคลากรด้านการให้บริการแก่ประชาชน ” โดยตัดคำว่า “...จัดทำแผน...” ออกไป เนื่องจากหน่วยงานภาครัฐมักมีแผนการพัฒนาบุคลากรรวมอยู่ในภาระงานด้านทรัพยากรมนุษย์อยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องมาสร้างเป็นตัวชี้วัดย่อยในข้อนี้
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 3 ให้ตัดออก เนื่องจากเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาบุคลากรอยู่แล้ว ประกอบกับการไปศึกษาดูงานต่างประเทศ มีได้สะท้อนถึงความโปร่งใสของหน่วยงานแต่ประการใด
- เลื่อนลำดับตัวชี้วัดย่อยที่ 4 และ 5 เป็น 3 และ 4 ตามลำดับ

ตัวชี้วัดที่ 3.6 : การประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนและการวิเคราะห์/จัดทำระบบข้อมูลทางสถิติและสรุปผลการให้บริการแก่ประชาชน

ผลการพิจารณา :

- ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 3 ออก เนื่องจากเป็นภาระงานตามปกติที่ผู้ดำเนินการต้องรายงานผลต่อผู้บริหารอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องสร้างเป็นตัวชี้วัดย่อยอีก

4) มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัดที่ 4.1 : การสรรหาและการคัดเลือกบุคลากร

ผลการพิจารณา :

- ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 5 ออก เนื่องจากการประกาศหลักเกณฑ์และผลในตัวชี้วัดย่อยที่ 3 และ 4 นั้น ย่อมหมายถึง ต้อง ผ่านช่องทางใดๆ ทางการสื่อสารอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องมาสร้างตัวชี้วัดในข้อ 5 ว่า มีช่องทางในการประกาศหรือไม่ เป็นการซ้ำซ้อนโดยไม่จำเป็น

ตัวชี้วัดที่ 4.2 : การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

ผลการพิจารณา :

- ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัดที่ 4.3 : การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในหน่วยงาน

ผลการพิจารณา :

- ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัดที่ 4.4 : การพัฒนาระบบการให้ทุน/ให้โทษแก่บุคลากรในหน่วยงาน

ผลการพิจารณา :

- ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัดที่ 4.5 : การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร

ผลการพิจารณา :

- ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 3 ออก เนื่องจากในตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ระบุถึงการจัดทำแผนการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจไว้ การจัดทำแผนย่อมรวมถึงการได้ใช้งบประมาณสนับสนุนอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องมาสร้างตัวชี้วัดเรื่องการสนับสนุนงบประมาณอีก

ตัวชี้วัดที่ 4.6 : การประเมินผลการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน

ผลการพิจารณา :

- ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ออก เหตุผลเช่นเดียวกับที่ระบุไว้ในตัวชี้วัดที่ 4.5

5) มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 5.1 : การจัดทำและเผยแพร่แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน

ผลการพิจารณา :

- ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 3 ออก เนื่องจากแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐต่างก็มีการระบุถึงแหล่งที่มาของเงินงบประมาณอยู่แล้วตามปกติ ตัวชี้วัดนี้จึงมิได้สะท้อนถึงความโปร่งใสประการใด

ตัวชี้วัดที่ 5.2 : การจัดให้มีกลไกการตรวจสอบ การดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี

ผลการพิจารณา :

- ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัดที่ 5.3 : การใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ตรงกับแผนงานและโครงการ

ผลการพิจารณา :

- ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัดที่ 5.4 : การลดขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน

ผลการพิจารณา :

- ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัดที่ 5.5 : การสุ่มตรวจการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามระยะเวลา และการประเมินผลการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี

ผลการพิจารณา :

- ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง

6) มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการติดตามและประเมินผล

ตัวชี้วัดที่ 6.1 : การจัดทำหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของ
หน่วยงาน

ผลการพิจารณา :

- ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 6 ออก เนื่องจากมีความหมายไม่แตกต่างจากตัวชี้วัดย่อยที่ 1 จึงเป็นการซ้ำซ้อน

ตัวชี้วัดที่ 6.2 : การจัดให้มีกลไกการตรวจสอบภายใน (Internal Audit) ที่เป็นอิสระ

ผลการพิจารณา :

- ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัดที่ 6.3 : การจัดให้มีกระบวนการรองรับการตรวจสอบจากภายนอกที่เป็นอิสระ

ผลการพิจารณา :

- ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัดที่ 6.4 : การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล และ
ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนร่วมได้เสียในการติดตาม และประเมิน ผล
การทำงานของหน่วยงานภาครัฐ

ผลการพิจารณา :

- หัวข้อตัวชี้วัดที่ 6.4 ตัดคำว่า “...เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล และ...” ออก
- ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ออก เนื่องจากการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลนั้น หน่วยงานต้องมีการซักซ้อมทำความเข้าใจกับผู้ปฏิบัติงานอยู่แล้ว ซึ่งเป็นการให้ความรู้ความเข้าใจไปในตัว จึงไม่จำเป็นต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อเสริมสร้างความรู้ในด้านดังกล่าว ทั้งนี้ มิได้เป็นการสะท้อนความโปร่งใสของหน่วยงานแต่อย่างใด
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 แก้ไขคำว่า “...และประเมิน...” เป็น “...หรือประเมิน...” และเปลี่ยนคำว่า “เพื่อส่งเสริมการ...” เป็น “เข้ามา...”
- ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 3 ออก เนื่องจากมีความซ้ำซ้อนกับตัวชี้วัดย่อยที่ 4

7) มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ

ตัวชี้วัดที่ 7.1 : การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ
(การจัดส่งข้อมูลข่าวสารของราชการลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา)

ผลการพิจารณา :

- ตัวชี้วัดย่อยที่ 5 แก้ไขข้อความ “มีการให้บริการโดย...” เป็น “หน่วยงานภาครัฐต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่บริการและอธิบายด้านข้อมูลข่าวสารของราชการทั้งหมดในภาพรวม ” เพื่อให้ครอบคลุมตัวชี้วัดทั้งหมดที่เกี่ยวข้องในลักษณะเดียวกันนี้

ตัวชี้วัดที่ 7.2 : การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ
(การจัดให้มีข้อมูลข่าวสารตามที่กฎหมายกำหนดให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้)

ผลการพิจารณา :

- ตัดตัวชี้วัดย่อยข้อ 5 ออกจากตัวชี้วัดที่ 7.2 เนื่องจากมีความซ้ำซ้อนกับตัวชี้วัดย่อยที่ 5 ในตัวชี้วัดที่ 7.1

ตัวชี้วัดที่ 7.3 : การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 11 พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ
(การจัดหาข้อมูลข่าวสารให้ตามคำขอเฉพาะราย) และการดำเนินการด้าน
ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 14-15 พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ (การปฏิบัติ
เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยและอาจมีคำสั่งไม่เปิดเผย)

ผลการพิจารณา :

- ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 5 ออกจากตัวชี้วัดที่ 7.3 เหตุผลเช่นเดียวกับกรณีตัวชี้วัดที่ 7.2 ข้างต้น

ตัวชี้วัดที่ 7.4 : การดำเนินการตามมาตรา 23 มาตรา 24 และมาตรา 25 พ.ร.บ.
ข้อมูลข่าวสารของราชการ (การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล)

ผลการพิจารณา :

- ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัดที่ 7.5 : การจัดระบบและช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ

ผลการพิจารณา :

- ตัดตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ออก เนื่องจากเป็นการซ้ำซ้อนกับข้อ 1 ในตัวชี้วัดที่ 7.1 เช่นเดียวกันกับตัวชี้วัดที่ 7.2 และ 7.3 ส่วนคำว่า “การจัดระบบ” นั้น การมีตัวชี้วัดแยกแต่ละด้านตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 นั้น ย่อมถือเป็นการกำหนดให้มีการจัดระบบไปในตัวอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องสร้างตัวชี้วัดเพิ่มอีก

ตัวชี้วัดที่ 7.6 : การจัดการความรู้ด้านข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน

ผลการพิจารณา :

- เสนอให้ตัดออกทั้งหมด เนื่องจากการจัดการความรู้เป็นประเด็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการ และตัวชี้วัดย่อยที่เหลืออยู่ 3 ตัวชี้วัดนี้ ไม่ได้สะท้อนถึงความโปร่งใสของหน่วยงานแต่ประการใด

สรุปผลจากการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงตัวชี้วัดความโปร่งใสในรอบนี้ พบว่า ตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ยังคงใช้ตามมาตรฐาน 7 ด้านเช่นเดิม แต่ตัวชี้วัดในแต่ละด้านจะมีการเปลี่ยนแปลงไป ดังนี้

ตารางที่ 6.15 ผลสรุปจำนวนตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ และค่าคะแนนการประเมิน
 ภายหลังจากวิเคราะห์และปรับปรุงแก้ไขโดยคณะผู้วิจัย

มาตรฐานความโปร่งใส	ตัวชี้วัดที่เหลือ	จำนวน ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน ประเมิน
1. ด้านการจัดหาพัสดุ (การจัดซื้อ จัดจ้าง)	1.1 การเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่ เกี่ยวข้องกับการพัสดุ	4	8
	1.2 การจัดทำแผนการจัดหาพัสดุประจำปี	4	8
	1.3 การเผยแพร่แผนการจัดหาพัสดุประจำปีของ หน่วยงานให้ประชาชนทั่วไปทราบเป็นการ ล่วงหน้า	4	8
	1.4 การดำเนินการจัดหาพัสดุตามแผนการจัดหา พัสดุ	5	10
	1.5 การกำหนดและการประกาศหลักเกณฑ์ในการ พิจารณาตัดสินผลการจัดหาพัสดุแต่ละ รายการ/โครงการ	5	10
	1.6 การประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ ละรายการ / โครงการพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผล การจัดหาพัสดุ และการสรุปผลการจัดหาพัสดุ ในแต่ละรอบเดือน	4	8
รวม	6 ตัวชี้วัด	26	52
2. ด้านการบริหารงาน	2.1 การจัดทำและเผยแพร่โครงสร้างและอำนาจ หน้าที่ของหน่วยงาน	4	8
	2.2 การจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนป ฏิบัติ การประจำปีของหน่วยงาน	5	10
	2.3 การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการ ปฏิบัติงานของหน่วยงาน	4	8
	2.4 การกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาชีพของบุคลากรใน หน่วยงาน	4	8
	2.5 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐ	5	10
รวม	5 ตัวชี้วัด	22	44

มาตรฐานความโปร่งใส	ตัวชี้วัดที่เหลือ	จำนวน ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน ประเมิน
3. ด้านการให้บริการแก่ประชาชน	3.1 การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชน	4	8
	3.2 การให้บริการตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่กำหนดไว้โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ	4	8
	3.3 การเลือกใช้ช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมกับการให้บริการ	5	10
	3.4 การจัดให้มีช่องทางและกลไกในการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนหรือปัญหาความขัดแย้งระหว่างประชาชนผู้รับบริการกับหน่วยงานที่ให้บริการ	5	10
	3.5 การพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการแก่ประชาชน	4	8
	3.6 การประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนและการวิเคราะห์ / จัดทำระบบข้อมูลทางสถิติ และสรุปผลการให้บริการแก่ประชาชน	6	12
รวม	6 ตัวชี้วัด	28	56
4. ด้านการบริหารงานบุคคล	4.1 การสรรหาและการคัดเลือกบุคลากร	4	8
	4.2 การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	5	10
	4.3 การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในหน่วยงาน	5	10
	4.4 การพัฒนาระบบการให้คุณ/ให้โทษแก่บุคลากรในหน่วยงาน	5	10
	4.5 การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร	3	6
	4.6 การประเมินผลการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน	3	6
รวม	6 ตัวชี้วัด	25	50

มาตรฐานความโปร่งใส	ตัวชี้วัดที่เหลือ	จำนวน ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน ประเมิน
5. ด้านการบริหารงบประมาณ	5.1 การจัดทำและเผยแพร่แผนการใช้จ่ายเงิน งบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	4	8
	5.2 การจัดให้มีกลไกการตรวจสอบการดำเนินการ ตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี	5	10
	5.3 การใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ตรงกับแผนงาน และโครงการ	5	10
	5.4 การลดขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของ หน่วยงาน	3	6
	5.5 การสุ่มตรวจการใช้จ่ายเงินงบประมาณตาม ระยะเวลา และการประเมินผลการดำเนินการ ตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี	5	10
รวม	5 ตัวชี้วัด	22	44
6. ด้านการติดตามและประเมินผล	6.1 การจัดทำหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	5	10
	6.2 การจัดให้มีกลไกการตรวจสอบภายใน (Internal Audit) ที่เป็นอิสระ	5	10
	6.3 การจัดให้มีกระบวนการรองรับการตรวจสอบ จากภายนอกที่เป็นอิสระ	3	6
	6.4 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนร่วมได้ เสียในการติดตามและประเมินผลการทำงาน ของหน่วยงานภาครัฐ	2	4
รวม	4 ตัวชี้วัด	15	30

มาตรฐานความโปร่งใส	ตัวชี้วัดที่เหลือ	จำนวน ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน ประเมิน
7. ด้านการเปิดเผยและการเข้าถึง ข้อมูลข่าวสารของราชการ	7.1 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ (การจัดส่งข้อมูล ข่าวสารของราชการลงพิมพ์ในราชกิจจานุ เบกษา)	5	10
	7.2 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ (การจัดให้มีข้อมูล ข่าวสารตามที่กฎหมาย กำหนดให้ประชาชน เข้าตรวจดูได้)	4	8
	7.3 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 11 พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ (การจัดหา ข้อมูลข่าวสารให้ตามคำขอเฉพาะราย) และการ ดำเนินการด้านข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 14- 15 พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ (การ ปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย และอาจมีคำสั่งไม่เปิดเผย)	5	10
	7.4 การดำเนินการตามมาตรา 23 มาตรา 24 และ มาตรา 25 พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ (การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล)	4	8
	7.5 การจัดระบบและช่องทางการเข้าถึงข้อมูล ข่าวสารของราชการ	4	8
รวม	5 ตัวชี้วัด	22	44
รวมทั้งสิ้น	37 ตัวชี้วัด	160	320

จากตารางที่ 6.15 ผลสรุปจากการวิเคราะห์และปรับปรุงแก้ไขตัวชี้วัดความโปร่งใสของ
หน่วยงานภาครัฐ โดยคณะผู้วิจัย ปรากฏผลรวมว่า มาตรฐานความโปร่งใสมี 7 ด้านเช่นเดิม แต่ตัวชี้วัด
(Indicators) คงเหลือเพียง 37 ตัวชี้วัด (จากเดิม 48 ตัวชี้วัด) โดยมีตัวชี้วัดย่อย (Sub-indicators)
จำนวน 160 ตัวชี้วัดย่อย (จากเดิม 240 ตัวชี้วัดย่อย) และค่าคะแนนการประเมินเท่ากับ 320 คะแนน
(จากเดิม 480 คะแนน)

6.3 การกำหนดเกณฑ์เทียบเคียงการปฏิบัติ (Benchmarking)

จากตัวแบบ (Model) ใหม่ สำหรับการประเมินความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ตามที่
คณะผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ข้างต้นนั้น ซึ่งมีทั้งหมด 37 ตัวชี้วัด 160 ตัวชี้วัดย่อย และค่าคะแนนการ
ประเมินรวม 320 คะแนนนั้น คณะผู้วิจัยขอเสนอเกณฑ์เทียบเคียงการปฏิบัติ (Benchmark)

โดยให้ใช้การกำหนดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบบของริเคิร์ต (Likert) มาใช้ในการกำหนดเกณฑ์เบื้องต้น โดยวิธีการดังนี้

1. กำหนดอันตรภาคชั้นของคะแนนเป็น 5 ช่วง ตามแนวคิดของ Likert
2. วิธีการกำหนดช่วงคะแนนให้ใช้สูตร ดังนี้

$$\text{คะแนนในแต่ละช่วง} = \frac{\text{ค่าสูงสุด} - \text{ต่ำสุด}}{\text{อันตรภาคชั้นที่ต้องการ}}$$

$$\begin{aligned} \text{คะแนนในแต่ละช่วง} &= \frac{320 - 0}{5} \\ &= 64 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

3. นำผลจากการคำนวณในข้อ 2 มาจัดช่วงชั้นของค่าคะแนนความโปร่งใส ซึ่งจะได้ผล ดังนี้

ช่วงที่	ค่าคะแนน	การแปลความหมาย
1	0 – 64	ระดับความโปร่งใสน้อย
2	65 – 128	ระดับความโปร่งใสพอใช้
3	129 – 192	ระดับความโปร่งใสปานกลาง
4	193 – 256	ระดับความโปร่งใสมาก
5	257 – 320	ระดับความโปร่งใสดีมาก

4. กำหนดเกณฑ์การเทียบเคียงการปฏิบัติ (Benchmark) โดยกำหนดหลักเกณฑ์ ดังนี้
 “หน่วยงานภาครัฐ ที่ถือว่ามีมาตรฐานความโปร่งใส นั้น อย่างน้อยจะต้องมีระดับความโปร่งใสมาก กล่าวคือ มีค่าคะแนนจากการประเมินตั้งแต่ 193 คะแนนขึ้นไป”